

પ્રયોગ માલા

નિબન્ધો વ્યાખ્યાનો ચર્ચા આદિ

ક્રમી રહે છે નવ્ર જે સુનમેવના
લાગે છે તેને એકમે તાલતે સુમન

કર્તા

ગણેશનંદનાય ઠાકર્યાજીનાય ઠાકર

૧૯૨૮

ગ્રંથસ્વામિત્વના સર્વ હક્ક સ્વાધીન

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

અમદાવાદ

૧૪૧૬૬

ગુજરાતી કૌપીરાઈટ-સંગ્રહ ક તી નાં પુ સ્ત કે

- ૧ ભણકાર રૂા. ૨-૦-૦ ૨ ઉગતી જુવાની રૂા. ૧-૧૨-૦
- ૩ દર્શનિયું રૂા. ૧-૪-૦ ૪ કવિતાશિક્ષણ રૂા. ૦-૧૨-૦
- ૫ અભિજ્ઞાન શઃન્તલા નાટક નવી આવૃત્તિ તૈયાર થાય છે.
- ૬ પ્લુટર્કનાં જીવનચરિતો (પ્રો. હરિલાલ માધવજી ભટ્ટ સાથે)
આ આઠ ચરિતો છુટાંછુટાં ફરી છાપવાની વ્યવસ્થા થવામાં છે.
- 7 First Madhavray Peshwa નવી આવૃત્તિ તૈયાર થાય છે.
- 8 Indian Administration to the Dawn of Responsible Government નવી આવૃત્તિ રૂા. ૬-૦-૦
- 9 The Text of the Sakuntala રૂા. ૧-૮-૦

૧૦ મ યોગ મા લા

મળકો ૧ શ્લો : યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ રૂા. ૦-૧૨-૦

મળકો ૨ શ્લો : ઇતિહાસ દિગ્દર્શન છપાય છે.

મળકો ૩ શ્લો : અંગાલાલભાઈ રૂા. ૧-૦-૦

૨ પ્રકટ થતાં, પહેલા ૩ મળકાનું એકઠું પુસ્તક

પણ મળશે; પાકું પૂરું.

મળકો ૪ શ્લો : પરિપક્વવૃત્તિ, વિભાગ ૨ ને રૂા. ૦-૧૨-૦

મળકો ૫ શ્લો : લિરિક (પાકું પૂરું) રૂા. ૧-૮-૦

મળકો ૬ શ્લો : વિવેચના છપાય છે.

બીજા છ મળકા હવે પછી

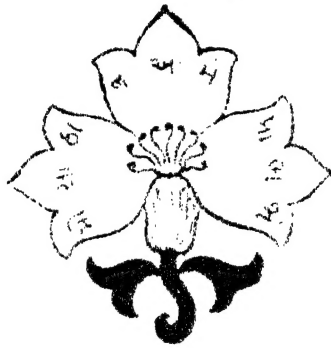
ગો. મા. ત્રિ. ની ભાવનાઓ.

લખાય છે.

* * આ ચોપડીઓ પુસ્તકાલય સહાયક સહકારી મંડળ, લિમિટેડ, વડોદરા, એમને ત્યાંથી તેમ જાણીતા બુકસેલરોને ત્યાંથી મળશે. કર્તાને મદનજીવે વડોદરા એ સરનામે લખવાથી પણ આ ચોપડીઓ મળી શકશે, પણ એ રીતે મંગાવતાં લેખકોએ પાસેથી અર્થ પણ પડશે.

પ્ર યો ગ મા લા

અર્પણ



પરમપ્રિય વચસ્યો,

વયવૃત્તિસ્થિતિરુચિના

અરે ભાવનાતણા ભયં મેળઃ

મનોમેળ તે મૈત્રીઃ

બીજ સૌ ભાગ્યના બિલ.



Let no man dare to
create in art a thing
that he would not
have exist in life.

—Bernard Shaw.

કલાક્ષેત્રમાં સર્વથા તે નિષિદ્ધ
ન જે જીવનક્ષેત્ર કાળે વિશુદ્ધ.

* * શંદુઆતનાં આ ચાર પાનાં કર્તા માટે સ. યચુભાઈ રાવતે
અમદાવાદ કુમાર પ્રિન્ટરીમાં છાપ્યાં. ઈ. સ. ૧૯૨૮

પ્રયોગમાલા

નિવેદન.

મહારાં પ્રાસંગિક ગદ્યજ્ઞાણોમાંથી કેટલાંક સંવરવા જેવાં લાગે છે. પણ એકપુસ્તકી સંગ્રહનો ખર્ચ ઘણો થાય, કીંમતે ભારે રાખવી પડે, વળી એમાંની બધી ચીજ એક સરખી આકર્ષક ઉપયોગી કે ચિરંજીવ હોય નહીં. લેખકનું કાર્ય કીર્તિ ખાટવાના ઊંચા સ્વાર્થનું, નિરવાર્થી બુદ્ધિપ્રધાન લોકસેવાનું, અગર મૂલ્યવાન બક્ષીસ રૂપે મળેલી શક્તિઓ અને મળતી રહેતી પ્રેરણાઓના ફરજિયાત કે યદચ્છા વિકાસવિલાસનું, ગમે તેવું ગણિયે, તેમાં યે પુસ્તક પ્રકાશનની કેટલીક વ્યવહારુ વિગતોને છેક અવગણાય એમ નથી. એટલે આખા સંગ્રહને માટે વિચાર કરી લેતાં યે એમાં ભેગી મુકવાની કૃતિઓને છૂટાછૂટા મણકાઓની એક ગ્રન્થ-માલા રૂપે અને આંતરે આંતરે પ્રકટ કરવાનું આરમ્ભું છું. લાંબાદુંકા સમયને ગાળે બહાર પડતા આ મણકાઓમાંથી જેટલાની કદર થવા માંડશે, તેટલો આખી માલા છાપવાનો ખોજો (ચોપડી ખરીદીને વાંચનાર વર્ગના સહકાર વડે) હળવો પડશે, એવી આશા પણ રહે છે. મહારી ચોપડીઓ ધીરેધીરે ઠીક ખરીદાતી જાય છે એવો અનુભવ પણ થતો આવે છે. દરેક મણકાને લગતી જરૂરી હકીકત તેમાં આપવામાં આવશે.

નિમ્નઘો વ્યાખ્યાનો ચર્ચાઓ ભાષણો અવલોકનો પ્રવેશકો આદિ આ ન્હાની મોટી કૃતિઓનું એકું પ્રયોગમાલા નામ આપું છું, તેને આશય લેખકનું છે. તો આપો-

આપ સમગ્રી જ્ઞય એમ છે. લેખકનું લગભગ દરેક લખાણ નવતર પ્રયોગ જેવું હોય છે. કલ્પ કંઈક નવી રમત નવું નવું સાદસ મયવે છે, એમ લખતાં લખતાં હરકોઈ કલ્પ-સવારને વખતોવખત થઈ આવે છે. કંઈક અપૂર્વ ત્રિજગત વા કોઈ વિશેષ સિદ્ધિ મળે છે, તો કલ્પસવારી (વા કલાસેવા) ની અદ્વિતીય મુદ્રા, જેને માટે આનંદ હર્ષ સુખ એવા સામાન્ય શબ્દો શીકા લાગે છે, તે પણ સવાર વા સર્જકને મળી જાય છે.* અને આ નામનું ખીજું અંગ પણ સાલિપ્રાય

* આ સંગ્રહ મોટી નહીં એવી અને પ્રાસંગિક ગદ્યકૃતિ-ઓનો જ, તેથી એમાં નવલ દત્તિહાસ જીવનચરિત્ર કે દ્વિતીયકો જેવા મોટા વિષય વા ગ્રંથની આખત અપ્રસ્તુત ગળીને ઉપર પ્રમાણે લખ્યું છે. એવા મોટા અને સર્જનાત્મક પ્રયાસોમાં પણ કલાદાર મન્યોત્તર સમન્વય વા સંવાદ દ્વારા મળતી વારત્તવિક અગત્ય માતબર ચિનમંશુદ્ધિ (સર્વશુદ્ધિ, spiritual cleansing) સ્પિરિચ્યુઅલ ક્લીનિસંગ, અથવા એરિસ્ટોટલને તે અમર શબ્દ સંભારિયે તો 'સાગવિરેચન' માટે પ્રવર્તે છે. એ મળે તેટલી અમુક કૃતિ સજીવન અને સફલ, ન મળે તેટલી નિર્જીવ અને નજેવી. આ પ્રમાણે એ મોટી કૃતિઓમાંની દરેક પણ પ્રયોગ જ. માનવ બુદ્ધિની સાથી મોટી પ્રાગતિક શુદ્ધિમાધક અને આવશ્યક પ્રયોગશાલા વિચારકો અને સાહિત્યકારોની આ સંશુદ્ધિકામી સત્વકામી સુક્તિકામી અર્થાત્ નિષ્કામ પ્રયોગશાલા છે; વૈજ્ઞાનિકોની જ્ઞાનકામી અને સકામ પ્રયોગશાલાઓ આનાથી જાતરતે નંખરે જ આવે. પ્રયોગ શબ્દ ગદ્ય પદ્ય ન્હાની મોટી સર્વે સાહિત્યકૃતિઓ માટે સરખો અર્થગર્ભ છે. દુનિયાનું સાહિત્ય માત્ર માનવજાતિની અદ્વિતીય પ્રયોગમાલા છે, તેમાં આ છેક છુદ્દતમ પરમાણુ ભ્રમે છે.

છે. જાડ જીવે ત્યાંજગી ફાલેપુત્રે, તેમાંથી શાખાપ્રશાખા
ફૂટ્યા કરે, પુત્રફલપત્ર દરેકને આવ્યા કરે, નવાં તોપણ
સગતીય, તે જાતનાં તથાપિ અવનવાં તાજાં સજીવન; વળી
એ ફક્ત નવનવાં તો ય જાડમાંના રસના. આ માલાના
મળુકાઓ આમ માત્ર સાથેસાથે બાંધેલા નથી, એક કુટુંબના
છે, એક કુલપતિનાં સન્તાન છે, એક જ માળાનાં અગ્ર્યાં
છે, - કુલવૃદ્ધિના સજીવન ધર્મે મળુકાઓ અન્યોન્ય સગપણે
બંધાયેલા છે, એવો વિશેષ દાવો પણ આ નામ વિચારશીલોની
નજર આગળ ધરે છે.

એને અહીં હરઃ ૐ । શ્રીગણેશાય નમઃ ॥ એમ સર્વના
આરમ્ભમાં, બધા મળુકાને, આખી માલાને, જોવામાં માર્ગ-
દર્શક થાય એવો, અથવા દરેક મળુકો આ પ્રકારનો કેમ
તેની ચાવી જેવો કોઈ સર્વવ્યાપી વિચારનિર્દેશ, ભાવનિર્દેશ,
દષ્ટિનિર્દેશ ? મળુકાઓની પ્રસંગ, વિષય, ઉદ્દેશ, વિચાર-
સરણી, શૈલી આદિની વિવિધતાઓમાં પણ છાતુંછતું કોઈ
પ્રકારનું ઐક્ય હોવું જોઈએ નિઃસંશય; પણ તે વાચકને
જે બતાવેલું નકામું, તેને આપોઆપ દીસી આવે તેટલું જ
જીવન્તઃ એવાએવા સમન્વય માટે વાચકનો અધિકાર જ વધેઃ
મૂને ન દેખાતું હોય, ના જ દેખાય, એવું પણ તે જુવે.

મહારા તર્કથી આટલું જ કે આ સંગ્રહકાર્ય મૂને
કોઈ નવા આરમ્ભ જેવું નથી લાગતું, બાજી સંકેલવાના
આરમ્ભ જેવું જ લાગે છે. અને મહારી અંગતવૃત્તિ

અત્યારે અમેરિકાના જાણીતા લેખક હોલ્મ્સે (O. Holmes) “ ધિ ચેમ્બર્ડ નૉટિલસ (Chambe Nautilus) ” નામે પાંચ કડીના ટુંકા કાવ્યમાં વર્ણ છે તેવી જ કંઇક ભાસે છે. એ કાવ્યમાંની ભાવ ત્રિપુટી એક ભાવ આ છે:—

જવું છે જી, જવું છે જી, જવું છે જરૂર... “
swift seasons roll ! ”

દેહી લેખે આટલું: આ કૃતિઓ હુંની, તે હુંની રેખ-કરચળીઓ વિશે આટલું. અને ઉપરાંત આટલું જ-કે જે વાઙ્મયપ્રવાહમાં આ કૃતિઓ રૂપ સમાઈ જવાને વહે છે, તે આપણો વ્હાલો ગુર્જરવ પ્રવાહ અત્યારે એની આસપાસ ગાજતા પ્રવાહોને મુકે જે કંઈ હો તે કરતાં તે-માનવપણાનાં લક્ષણોની કસેટ કંઈક અધિકો મનાતો થાય, તેમાં આ ઝરણું પોતાના કાલાનુરૂપ ફાળો આપે છે, સત્યાન્વેષી નીડર નમ્ર ર શાસ્ત્રીય અને જવાબદાર બુદ્ધિવ્યાપારનો ફાળો આને એમ કોઈ ને કોઈ વિચારશીલ વાચકમનુષ્ઠ એના લા ઉમંગી સાક્ષી પૂરી શકશે, તો ઝરણું આ દેહીની મુદ વહું ભલે, કેમકે તે એટલા અમથા વૈયક્તિક કા નથી વહું.

બલવન્તરાય કલ્યાણરાય ટ

શમનવર્મી : ઇ. ૨૬-૬-૧૯૨૮

પ્ર યો ગ મા ત્તા મ યુ ક્તા ચો થો

પરિષદ પ્રવૃત્તિ

વિભાગ બીજો

પરિષદ પ્રવૃત્તિ

વિભાગ બીજો

“ જય જય ગરવી ગુજરાત !
દીપે અરુણે પરભાત !
ધ્વજ પ્રકાશશે . . . ”

કર્તા

મલવન્તરાય કલ્યાણુરાય ડાકેર

૧૯૨૮

અંથ સ્વામિત્વના સર્વ હક સ્વાધીન

પ્રતિબદ્ધ

આ પુસ્તક અમદાવાદ ધીકાંટારોડ ઉપર આવેલા 'વસંત મુદ્રણાલય'માં ચિમનલાલ દેશ્વરલાલ મહેતાએ મુદ્રાંકિત કર્યું, અને તેજ ઠેકાણેથી કર્તાને માટે પ્રસિદ્ધ કર્યું. આખી પ્રયાગમાલાને લગતાં પહેલાં ૪ પાનાં હુમાર પ્રિન્ટરીમાં અને નિવેદન આદિન્ય મુદ્રણાલયમાં છાપ્યાં છે.

નિવેદન.

અહીં નિવેદનરૂપે એક અવતરણ or મુકીશ.

‘Owing to this close connection with error, the affirmation of the truth is always a process of strife, by means of which it keeps freeing itself in error from error; whence arises another pious but impossible desire, viz. that which demands that truth should be directly exposed, without discussion or polemic, that It should be permitted to proceed majestically alone upon its way, as if this stage parade was the symbol suited to Truth, which is Thought Itself, and as Thought, ever active and in labour. Indeed, nobody succeeds in exposing a truth, save by criticising the different solutions of the problem, with which it is connected.

—B. Croce.

(તરજુમો)

સત્યના અસત્યો સાથેનો સમ્બન્ધ એવો ગૂંચવાયેલો
અને ગાઢ હોય છે, કે સત્ય નિરૂપવાની ક્રિયા ખંડનમંડનના

વિગ્રહવેદિત વિગ્રહમાં* જ મૂર્ત થઇ શકે. વિગ્રહપદ્ધતિએ જ સત્ય નિકટવર્તી અસત્યો વચ્ચે પ્રતીત થતું તે અસત્યોથી દૂર પડતું આવે. આ નિરન્તર ચાલ્યા કરતા વિગ્રહથી ભોળા ભાવુકો કંટાળીને મચ્છે, કે સત્યનિરૂપણ ચર્ચાચર્ચી અને વાદવિવાદના ભડકા અને ઘોંઘાટ વિના શાન્ત સૌમ્ય પદ્ધતિએ કરવામાં આવતું હોય તો બેહતરઃ પરન્તુ એ તો અશક્ય જ. સત્યની છડી સવારી ભવ્ય પગલે બુદ્ધિ ચોકમાં પધારે, વિરાગે, પ્રકાશી રહે, એ રૂપક સત્યની પ્રકૃતિને છાજતું જ નથી. સજીવન સગર્ભ પ્રસવ વેદનાવાળી વિચારણા જ સત્યની કાયા હોઇ શકે. સત્યનિરૂપણ શક્ય જ નથી, શિવાય કે પ્રસ્તુતના અનેક વધુઓછા અસત્ય પરામર્શોની સાવધાન તપાસણીના નિકાલ રૂપે. ”

અને ઇટાલિયન ફિલસૂફ ક્રોશ આમ જ તત્ત્વવિચારણાના નિર્વિકાર નિર્મમ દિક્કાલાતીત પ્રદેશને માંટ કહે છે, તે કામ પાળુ મોટી હિતચાલક અનેક સહકારનાં વિવિધ સંયોજનો વિના અશક્ય એવી ગણપ્રવૃત્તિના વ્યવહાર, સંકુલ પ્રદેશને તો કેટલા બધા વિશેષ પ્રમાણમાં લાગુ પડે, તેનો વિચાર વાંચનારે જાતે કરી લેવો.

*વિગ્રહ=(૧) ટંટો. વિવાદ, વર્ગેર; (૨) કાયા, ઉપાધિ.

* * આ સંગ્રહમાંના દરેક અંશ ક્યાં ક્યારે કેવા સંજોગોમાં લખવો કે બાપણુરૂપે પ્રકટ કરવો પડેલો, તે એ દરેકને આરમ્ભે નોંધેલું છે. આખો સંગ્રહ જેમ અને તેમ દેકો રાખ્યો છે.

આ માળિકાનું મૂલ્ય રૂ. ૦-૧૨-૦



અનુક્રમણિ.

૧	સાહિત્ય પરિપદ મંડલનું અંધારણ....	...	૧
૨	મુંબાઈમાં બીજીવાર મળેલી સાહિત્ય પરિપદ.	૫
૩	પરિપદ મંડલ કેમ રચાયું?	૧૮
૪	આક્ષેપો (નં જવાબ).	૩૮
૫	ગુજરાતી સાહિત્ય પરિપદ મંડપની ક્રમિક પાઠ્ય પુસ્તકોની યોજના.	૧૦૦



અર્પણ

પ્રયોગમાલાનો આ મણકો ગત થયેલી
પરિષદ ભંડોળ કમિટિના કામકાજમાં
સાચી સલાહ અને સદાચ આશાવાદી
સાહાય્યથી અમૂલ્ય ટેકો આપનાર
સર લલ્લુભાઈ સામળદાસ મહેતા
એઓને અર્પણ કરું છું.

પરિષદ પ્રવૃત્તિ: વિભાગ ૨ જી.

સાહિત્ય પરિષદમાંડલનું અન્દારણ.*

રા. રા. મદુભાઈ હ. કાંટાવાળા અને રા. રા. ભરતરામ
ભા. મહેતા,

વડોદરા.

સેવામાં વિ. વિ. કે હું તા. ૧૪ મીએ આવી નથી
શકતો તે માટે દિલગીર છું. ગમ કાલે જ અહીં આવીને
રાતે મેં (બેઠકમાં મંજૂરી માટે રજૂ થવાનો) ખરડો

* પ્રથમ પ્રકટ 'ગુજરાતી' સાતવારિયાના તા. ૧૪-૨-
૧૯૨૬ ના અંકમાં.

વાંચ્યો છે. પરિષદમંડલ અને પરિષદનું બન્ધારણ વધારે નિશ્ચિત અને વ્યવહારુ રૂપનાં થશે એ મોટો લાભ છે. પરન્તુ તે સાથે આ સાઠ કલમી ખરડામાંની કેટલીક બાબતો ગંભીર છે.

ઉપપ્રમુખ પરિષદે ચૂંટવા જોઈએ; એક ઉપપ્રમુખમાં સુગમતા છે તો જોખમ પણ છે; એટલે મહારો અભિપ્રાય તો એવો થાય છે કે ઉપપ્રમુખ ત્રણ જોઈએ. તાત્કાલિક સુગમતા કરતાં સરલતા અને કાયમી સંરક્ષણના સિદ્ધાન્તને વધુ વજન આપવું જોઈએ. તીજેરોની નીમણુક અથવા પસંદગી પણ પરિષદે કરવી જોઈએ અને તેમની સત્તા વિશે કલમ જોઈએ.

ઇંગ્લાંદમાં ધણું પ્રતિષ્ઠિત ટ્રસ્ટફંડોમાં તીજેરોને વીટો (veto) ની સત્તા હોય છે. અમુક ખર્ચ નિયમવિરુદ્ધ નથી, હેતુમાંથી ફલાણુનો પોષક ગણાય એવો છે એવા તીજેરોના લિખિત અભિપ્રાયની સાથે જ તે ખર્ચ બજેટ (budget) માં સામાન્ય સભા આગળ મુકી શકાય; એવા સર્ટિફિકેટ શિવાય નહીં. વળી સામાન્ય સભાથી બજેટમાં કોઈ પણ બાબતને સારુ જે રકમની માગણી મુકવામાં આવી હોય તેથી વધુ રકમ તે બાબતને સારુ આપવાની દરખાસ્ત પણ વિચારાય નહીં; કોઈ સભ્ય એવી દરખાસ્ત સામાન્ય સભામાં આણે તો પ્રમુખ જ આ પ્રકારની કલમ બન્ધારણમાં હોય તેની રૂએ તે દરખાસ્તને

ગેરરીતની ઠરાવે. પગારદાર માણસ રાખવા કે કમી કરવાની બાબતમાં પણ એક જ અધિકારીનો દોર એ ધોરણ ટૂંટ-ફૂંટને માટે ઇચ્છવા લાયક નથી. આ વિશે કલમ કેવી ઘડવી એ તો જરા વિચારવા જેવી બાબત છે.

ત્રીજી ગંભીર બાબત મંડલના વાર્ષિક રૂ. ૩ ની રી આપનાર સભાસદોના વર્ગ વિશેની છે. આખા ખરડામાં એક ગર્ભિત સ્ત્રીકૃતિ એવી દેખાય છે કે આ વર્ગના સભ્યો મોટી સંખ્યામાં થશે; આ વર્ગજ મુખ્ય. આ સ્ત્રીકૃતિ સાચી નહીં પડે તો?—એ વિચાર જ ખરડો. ત્રડનારાઓને સુઝ્યો નથી જણાતો.

ગૌણ બાબતો વિશે ત્હમારો વખત લેવા ઇચ્છતો નથી. પણ ગૌણ, એટલે ઉપલી ત્રણને મુકાબલે જ ગૌણ.

આઠમા વિભાગમાં સાહિત્ય પરિષદના બન્ધારણ વિશે કલમો છે તેમાંની પણ એકથી વધારે બાબત ગંભીર છે અને એ આખો વિભાગ પરિષદથી જ મંજૂર થઈ શકે, મંડલ થી નહીં, એવું મત વજન આપવા જેવું ગણું છું, બલે ને એ મતને મંડલના આ રવિવારે ભેગા થનારા સભ્યોમાં બહુમતી ન મળે.

સારાંશ કે મંડલના મંત્રીઓએ તા. ૬ ના કાગળમાં તા. ૧૪ મીની બેઠક આગળ મુકવાનું કામકાજ જણાવેલું છે તેમાંની બાબત ૨ જી “રજિસ્ટ્રાર સાહેબને ફરી નોંધણી માટે....” એ વિશે કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે, કે આ તો બહુ

ઉતાવળ થાય છે. આગલા બન્ધારણુમાં આટલા મોટા અને વ્યાપક અને ગંભીર ફેરફાર કરી નાખનાર આ ખરડો પુખ્ત વિચાર વિના અને પૂરતો સમય લીધા વગર અને તેને પૂરેપૂરી પ્રસિદ્ધિમાં મુક્યા વગર મંજૂર કરી દેવામાં આવે, તે રીતસર બેઠકમાં રીતસર કામકાજ ચાલે તે પ્રમાણે થાય, તથાપિ એ પોલિયો (polioy પદ્ધતિ) હું તો પસંદ નથી કરતો. ખરડાને પૂરતી પ્રસિદ્ધિ આપો; મંડલના નહીં એવા પણ આપણા સાહિત્યસૃષ્ટિના અગ્રણીઓને તેની નકલો મોકલો, તેમના અભિપ્રાયો મંગાવો; છાપાંઓમાં ચર્ચા શરુ કરો અને તે મહિનો માસ ચાલવા દો; અને એ પ્રમાણે પરિપદના અરસામાં પરિપદ પહેલાં અને પરિપદ પછી મંડલની સભાઓમાં તેમજ પરિપદની “ વિષયવિચારણી સામતિ ” માં આ બાબત પૂરેપૂરી છણાય, તે પછી જ છેવટનું ફગલું ભરે તો, મહારા નમ્ર અભિપ્રાય પ્રમાણે, બેહતર.

આશા છે કે આ કામળ તમે તા. ૧૪ મીની બેઠકમાં પ્રમુખ અને બેઠકમાં હાજર રહેલા સભાસદો આગળ પૂરો વિચાર કરવાને માટે મુકી શકશો. હાલ એજ વિ.

લિ. સેવક

બલવન્તરાય કલ્યાણુરાય ઠાકોરના સલામ.



મુંબાઈમાં બીજીવાર મળેલી સાહિત્ય પરિષદ. *

બેઠકોમાં ગડબડ.

એક બાબુએ મુંબાઈઅમદાવાદની મોટી સભાઓ જોઈયે, બીજી બાબુએ રાજકોટ, ભાવનગર, વડોદરા જેવાં સ્થલોની મોટી સભાઓ જોઈયે, તે બંનેને સરખાવતાં, શ્રાતૃગણના સમુદાયવર્તનમાં દીસી આવે એવો એક ફરક જોવામાં આવે છે. કોઈ કહે છે: મુંબાઈઅમદાવાદ પ્રગતિ-માન, સ્વતંત્ર, વ્યક્તિહક્ક માટે આગ્રહી, ત્યારે બીજાં સ્થલ પછાત, પરવશ માનસ (slave mentality સ્લેવ મેન્ટેલિટી) નાં નમૂના, સભા આગળના વિષય માટે ઉત્સાહ-માં મોળાં. બીજા આથી જિલદુંજ માને છે કે મુંબાઈઅમદાવાદની સભાઓમાં સંયમાભાવ (want of discipline ઉવોન્ટ ઓફ ડિસિપ્લિન), સૌની સગવડ માટેની બેદરકારીરૂપ મનમોજી મનસ્વિતા, બેલગામ માનસ (disorderly mentality ડિસોર્ડર્લી મેન્ટેલિટી) વધારે. વળી ગુજરાતીઓને એકંદર લેતાં તેમનામાં દક્ષિણીઓ, ઉત્તરહિન્દીઓ, અને મુસ્લિમોને મુકાબલે આત્માકુંચ (self-control સેલ્ફકન્ટ્રોલ) અને સંયમ ઓછા એમ પણ કહેવાય છે. પરંતુ આમ મોટાંમોટાં ટોળાંઓ માટે અને ખાસ કરીને આખી પ્રજાઓ વિશે ચારિત્રરૂપ કે માનસ-

* પ્રથમ પ્રકટ 'ગુજરાતી' સાતવારિયાના તા. ૧૧-૪-૧૯૨૬ ના અંકમાં.

રૂપની લક્ષણબન્ધી જેવાં વર્ણનો અને કથનો ચોતર્ફ થાય છે અને ફેલાય છે, એ હકીકતને પણ બેજવાબદાર મનસ્વિતાનો જ એક દાખલો કેમ ન ગણવો ? મોટાં ન્હાનાં સર્વ નગરોમાં મોટીમોટી સભાઓની હવે તો નવાઈ જ નથી. શ્રોતાગણ એવી સભાઓથી હજી પણ નથી ટેવાયો એ ખચાવ પોકળ છે; અને શું ન્હાનાં કે શું મોટાં નગરોમાંનું સમુદાય-વર્તન, સંયમી આત્માકુશમાં, સભાના કામકાજનું સૌકર્ય સાધી આપવાની વૃત્તિમાં, કે કોઈને પણ ન નડવું, ન કનડવું, એ જાતના વિનયમાં, સુધરતું આવે છે, એમ કહી શકાતું નથી. આ પરિષદની બેઠકોમાં ગડબડ ઘણી ચાલી રહેલી, વચ્ચેવચ્ચે અસહ્ય બની જતી, એટલું તો સૌને કબૂલ કરવું પડશે. લોકમત આ દિશામાં કેળવાય તોજ આમાં ઇષ્ટ સુધારો જલદી જેવામાં આવે. સૌથી પહેલાં કોલેજિયનો અને એ ઉંમરનાને હાથમાં લેવા જેમઝમે: સભાઓનો એ એક અંશ સુધરે અને નમૂનેદાર વર્તનનો દાખલો બેસાડે, તો બીજા શ્રોતાઓ તેમનું તુરત અનુકરણ કરે. ઘટતે સ્થાને ઘટતા પ્રકારનો આત્માકુશ નહીં એનું નામ મનસ્વી વર્તન; વ્યક્તિ-વર્તન હ્યો કે સમુદાયવર્તન હ્યો, રૂઢ સદાચાર વિના સ્વતંત્રતા સમ્ભવતી જ નથી. *

* આ પરિષદની વ્યવસ્થા, પ્રદર્શન આદિ અંગ, વગેરે વગેરે વિશે મુંબાઈનાં દૈનિક છાપાંઓમાં ખરા ખબરનું સ્થાન મોટા ભાગે ઉપલબ્ધ અને ઔપચારિક સાકરમાખણે લીધું જણાય

વિષય સમિતિ.

પરિષદની આ બેઠક દરમિયાન વિષયસમિતિમાં રસા-
કસી સારી રીતે ચાલી હતી. સિદ્ધાન્તોને લગતા ધનીભૂત
મતભેદો હોય ત્યાં એ તો થવાનું જ. સમિતિ આગળ સૌથી
મોટો પ્રશ્ન બન્ધારણનો હતો. એ વિશે મહારું મત હતું
અને કાયમ છે કે પરિષદમંડલના નવા બન્ધારણમાં ત્રણ
એકએકથી મોટા દોષ છે, તે બનતી ત્વરાએ અને યોગ્ય
ઉપાયો વડે દૂર થઈ શકશે તો જ પરિષદનું અને એ સંસ્થા
દ્વારા આપણા સાહિત્યનું હિત, જે આપણા સૌનું એક
સરખું ધ્યેય છે, તે સાધવામાં (ઉચિત બન્ધારણ વડે મળી
શકે તેટલી) સરલતા આવશે. નહીં તો તો મહારા જેવા
“પરવારેલા” બનતું મૌન પાળશે અને મંડલના કારભાર
સામે ઊઠવા માગતા “બંડખોરો”ને સાહાય્ય ઉત્તેજન કે
સલાહ પણ નહીં આપે, તોપણ પ્રકૃતિ યાન્તિ મૂતાનિ એ
અવિચલ ન્યાયે સાહિત્યરસિક જીવાનોમાંથી જ આ બન્ધા-
રણ પક્ષાપક્ષિનાં તોફાન બિપ્લવશે અને ઘણા અનર્થ થશે.

ઉપર કહેલા ત્રણ દોષ અનુક્રમે અને ફંકામાં.

પ્રથમ દોષ: પરિષદ હિંસા-

પરિષદમાંથી પ્રસવેલું આ પરિષદમંડલ-આલક, ધાવણો
નંદકુંવર ચશોદા પ્રતિ વર્તે તેમ નથી વર્તતું, પૂતના તર્ફ

છ. બહારગામનાં “ગાંડીવ” જેવાં પત્રોના ખબરપત્રીઓનાં
વર્ણનોમાં વધારે સાચી અને સ્વતંત્ર નોંધ જોવામાં આવે છે.

વર્ત્યો હતો તેમ જ વર્તે છે. પરિષદને અને પરિષદની પ્રતિ-
 ણને ધાવીધાવીને એ પરિષદને નર્પા તમાશામાં ફેરવી નાંખે
 છે. પરિષદના અંકુશતળે પરિષદના મંડલને કે કોઈ પણ
 સક્રિય સેવા કરવા મથતા મંડલને મુકી દે, એવું
 બન્ધારણ હું પણ ઇષ્ટ નથી ગણતો; પરંતુ પરિષદનું
 પોતાનું વ્યક્તિત્વ અને વજન જળવાય, એ પ્રમાણે તેનો
 પરિષદમંડલના કાર્યોમાં સહકાર ઉપયોગી ઇષ્ટ અને આવ-
 સ્યક ગણ્યું છું, ત્યારે આ બન્ધારણ તો પરિષદના સામાન્ય
 મંત્રીઓના એકવીશ વર્ષ ચાલેલા વંશનો ઉચ્છેદ કરે છે,
 અને પરિષદમંડલની પ્રવૃત્તિમાં પરિષદપ્રમુખનો સહકાર રાખે
 છે, ખીજો કશો જ સહકાર રાખતું નથી. પરિષદપ્રમુખનો
 સહકાર પણ વાસ્તવિક નીવડશે કે મોટે ભાગે ઔપચારિક ?
 પરિષદપ્રમુખ તે આ બન્ધારણમાં ઈંગ્લાંદના રાજા જેવો
 અને પરિષદમંડલનો ઉપપ્રમુખ તે એનો સર્વકાર્યકારી મંત્રી
 (તંત્રી), એમ બનવાનો સમ્ભવ કે ભય બતાવિયે, તે
 પક્ષાપક્ષિની જીભાજોડીમાં† પ્રતિપક્ષ મુક્યા કરે એવા આજ
 જેવો જ છે શું ? વળી દલીલની ખાતર સ્વીકારી લઇયે કે
 પરિષદની મુખ્ય અને તેજસ્વી વ્યક્તિઓ મંડલમાં જોડાઈ
 જાય, તેમાં ચાલુ અને સક્રિય રસ લે, અને એ રીતે પરિ-

† જીભાજોડી=જિહ્વાજીહ્વ. સોસાયટીના કોષમાં જીભાજોડી
 છે. Twin (ટિવન)=જોડ-જોડ, જોડિયું-જોળિયું, એમ બન્ને
 ઉચ્ચારણ ચાલે છે.

પદમંડલની જ પ્રવૃત્તિઓને પરિષદમય બનાવી મુકે, એ સમ્ભવિત છે. એ ખરે બનવા પામે તેટલે અંશે આ દોષ ઉઘ ૩૫ કે વિકાર ન થે પામે. પરંતુ એમ બને તથાપિ પરિષદનું વ્યક્તિત્વ અને પરિષદનું વજન તો એ કે કોઈ પણ માણસો પરિષદના પ્રતિનિધિ લેખે મંડલના સભ્યો સાથે જવાબદારી અને સત્તાની સીધી સંકલનાએ મંડલમાં જ મુકવામાં આવે, એવા બન્ધારણથી જ જળવાય.

બીજો દોષ:-આખા કાર્યની જવાબદારી અને તે માટેની કુલ સત્તા એકહતથુ—

બન્ધારણ એવું છે કે મંડલ મધ્યસ્થ (intermedi-
ate ઇન્ટર્મીડિએટ) ટોળું ચુંટે છે, અને આ મધ્યસ્થો
કારોબારી કમિટિને ચુંટે છે. આમ બે પગથિયે ચુંટણી
અને તે આવી સમિતિઓની, તેને બદલે એક જ
ચુંટણીવડે એક જ કારોબારી કમિટિ ચુંટવામાં આવે, અ-
ધિકારીઓ અને બીજા વજનદાર સભ્યો મળીને પંદરવીશ
માણસની કારોબારી કમિટિ બને, સક્રિય પ્રવૃત્તિ ચલાવી
શકે એવી નહાની, પણ અધિકારીઓના હાથમાં જ બધી
સત્તા રહે નહીં એટલી મોટી,—ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી
અને શ્રી ક્વર્પ્સ ગુજરાતી સભા જેવી જાણીતી સુદૃઢ
સંસ્થાઓમાં છે એવી, તો આ એક જ કેન્દ્રશરથી પરિષદ-
મંડલનો આખો રૂપરંગ ફરી જાય. સોસાયટી અને ક્વર્પ્સ

સભાના દાખલામાં વિનયી નીવડ્યું છે તેવું બન્ધારણુ ન ઘડતાં, આ પ્રકારનું બન્ધારણુ બિન-જરૂરતે ઘડ્યું છે, મંડલનું ખેલું બન્ધારણુ આ અંશમાં ખાસ ફેરવી નાખીને આ બીજું ઘડ્યું છે, તેથી જ તેની સામે આ મોટું વક્તવ્ય બિલું થાય છે. અહીં કારોબારી કમિટિના હાથમાં બધી સત્તા છે તે કમિટિ એટલે પ્રમુખ, ઉપપ્રમુખ, મંત્રીઓ, અને તીજેરરે. એ અધિકારીઓ જ, બીજું એક પણ માણસ નહીં. પ્રમુખ તો દૂર રહ્યા, કેટલીક સભાઓમાં જ આવે, અને કામ કરે પૂરું મન ધાલીને વિગતોમાં રસ લખને, કે નિરીક્ષણ (Supervising સુપર્વાઈઝિંગ) પદ્ધતિએ, કે કેવલ ઔપચારિક, એ વિશે શંકા રહે છે. ત્યારે પ્રમુખ કામ કરે ગમે તે પ્રકારે, તથાપિ એમની પ્રતિષ્ઠા બીજા અધિકારીઓને મોટી હાલરૂપ બને છે એમાં શંકા જ નથી. આમ રા. બ. રમણભાઈ, રા. રા. કુનૈયાલાલ મુનશી, કે કોઈ પણ વ્યક્તિને ઉદ્દેશીને નથી લખતો; બન્ધારણુને બિઘાડું પાડી આપવા માટે જ લખ્યું છે. હવે બીજા અધિકારીઓની અન્યોન્ય સ્થિતિ તપાસો. ઉપપ્રમુખ અને એક મંત્રી કે એક તીજેરર વચ્ચે મતભેદ પડતાં આ બન્ધારણુમાં કોઈ પણ વજનદાર અપીલ કોર્ટ (appeal court) છે ? કારોબારી કમિટિ મોટી હોય તો તે કમિટિ જ કુદરતી રીતે અપીલ કોર્ટ બને. પગારદાર નોકરો રાખવામાં આવશે તેમાંથી સૌથી મોટો પણ સ્વમાન જાળવીને નોકરી કરી શકે એવું આ

બન્ધારણુમાં શું છે ? બજેટ (budget) પૂરેપૂરી વિગતો સાથે મંજૂર થશે, અને તે વિગતો પ્રમાણે થાય તેટલો ખર્ચ જ રીતસર, એવું આ બન્ધારણુમાં ક્યાં છે ? બજેટ મંજૂર કરશે મધ્યસ્થો. તેઓ એક સંસ્થા તરીકે પૂરતી જવાબદારી સમજીને તે ક્રિયા રૂપે વ્યક્ત કરે એવો સમ્ભવ કેટલો ઓછો છે ? આ મધ્યસ્થ ટોળું, માત્ર આ કાર્ય માટે ઘડીક અસ્તિમાં આવતું યંત્ર, દુનિયામાં ઘણાંખરાં મધ્યસ્થ ટોળાંને આજ દેવાય છે કે નકામાં જેવાં છે, તેવું ન થે નીવડે, જોરદાર નીવડશે, એવી આશા આપણે શા ઉપર રાખવી ? દુકામાં, બન્ધારણુ એવું છે કે કામકાજ અયોગ્ય ઢબે કે કંઈ ઉપલક્ષિયું ચાલે તો તેને બન્ધારણુ રૂએ અટકાવી શકાય, એવું એમાં નજીવું જ દેખાય છે. લોક-હિતનાં કામકાજ ટ્રસ્ટફોદારા કરવા સોંપાય એવી સંસ્થાઓને માટે એકલત્યુ સત્તાની જમાવટમાં નમૂનેદાર, અને સત્તાનો અને પૈસાનો ઉપયોગ દૃઢ અને પ્રશસ્ત રીતે જ થાય એ આવશ્યક બાબત સાચવવામાં શિથિલ, એ પ્રમાણે-નું બન્ધારણુ ખંડનયોગ્ય અને ત્યાજ્ય ગણું છું. બન્ધારણુ સારું હોય તથાપિ તેમાંની બારીકીઓને તાણી શકાય, વકીલો કોર્ટમાં કાયદાનો 'લાભ' અસીલને અપાવવામાં ટેવાઈ રહ્યા હોય છે, એવી રીતે. આ દૂષિત બન્ધારણુનો દુરુપયોગ જોટલે દરજ્જે થઈ બેસશે, અજાણતાં કે જાણીને, તેટલો અનર્થ થશે. ઉપલક્ષ ગડબડિયું કામ ના થાય, બન્ધારણુની દૂષિતતા.

ગમે તે, તથાપ કામ ઉજ્જવલ રીતે કરવાને ટેકીલા માણસો તે ઉજ્જવલ રીતે જ કરે, બન્ધારણમાં નહીં એવાં બન્ધનો જાતે પાળીને, એ જૂદી વાત છે-અને અહીં એ પ્રમાણે થશે એવી આશા રાખું છું.

ત્રીજો દોષ પરિષદ અને પરિષદ મંડળના હેતુઓ અને ઉદ્દેશો અને કરવાનાં કામોને બહુ વિસ્તારી દેવામાં આવ્યાં છે તે છે. અમદાવાદે સ્વીકારેલું અને ભાવનગરે પાળેલું બન્ધારણ આ પરિષદમંડળના બન્ધારણ જોડે સરખાવતાં જણાઇ રહેશે કે આમ કહેવામાં હું અતિ-શયોકિત કરતો નથી, અગર પક્ષરાગ (party spirit પાર્ટિસ્પિરિટ)થી તણાઇ પણ જતો નથી.

અમદાવાદનું બન્ધારણ અને આ મંડલ-બન્ધારણ બેને સાથે રાખી ઉપલા ત્રણ દોષથી મુક્ત એવું ત્રીજું બન્ધારણ ઘડવું જરા પણ અઘરું નથી. રા. બ. રમણભાઈ, રા. રા. હવેરી, રા. રા. મુનશી, રા. રા. નગીનદાસ માસ્તર, રા. રા. મનમુખલાલ માસ્તર, કે રા. રા. આવળ ગોવિંદજી શેઠ જેવા-આર્ટિકલ્સ ઓફ એસોસિએશન, બન્ધારણો, આદિથી ટેવાયલા કોઇ પણ માણસ આવું નવું બન્ધારણ બે કલાકની અંદર ઘડી શકે. અને એટલો વખત પણ તેમાં અજાણ્યો આ કે ત્રીજો કોઇ દોષ રહી ન જાય તે તપાસતાંજ લાગે. આ પ્રમાણે નવું બન્ધારણ તા. ૩૭

એ બપોર સુધીમાં વિષય સમિતિ આગળ તે મુકાય, તે માટે આ ત્રણ દોષ ટાળવાની આજ્ઞાની સાથે એ કામ પરિષદના પાંચજી વજનદાર આગેવાનોને સોંપો, એવી દરખાસ્ત મેં તા. ૨૭ ની રાતે વિષયસમિતિ આગળ મુકી.

આ પ્રમાણે શરુ થયેલી ચર્ચા દરમિયાન ખુલ્લું દેખાયું કે એ ત્રણમાંથી કોઈ એક વા ખીજ સુધારાની તર્ફ સમિતિમાંના ઘણા હતા; ત્રણમાંથી બેની તર્ફ પણ સારી સંખ્યા હતી; પરંતુ હું તો ત્રણેને વળગી રહ્યો. ત્રણમાંથી કંઈ આજ્ઞાને પ્રમુખે પદ્ધતિપ્રહારની (out of order આઉટ ઓર્ડર ઓર્ડર) જ મળવી પડે તે સંદિગ્ધ, એવી કંફાડી સ્થિતિ પણ હતી; જેનો “લાભ” લેવા અને મળે તો એ વાંકી (indirect ઇન્ડાયરેક્ટ) રીતે પણ સુધારાની આખી બાબતને ઊડાવી દેવા, આમ ગરમાગરમ પક્ષાપક્ષિની બાજીમાં ચે ન પ્રેરાય, એવો સાત્ત્વિક કોણ હોય ? એટલે મ્હારે ત્રણેને સાથે રાખી સંદિગ્ધ બાબતને ઢાંકવી પડી, એમ ગણ્યો. અને મતો લેવાતાં વિષયના શુદ્ધ સ્વરૂપ ઉપર દુનિયામાં ક્યાંય મત અપાતા નથી, તો આ એક સમિતિમાં જ તેમ શેનું થવાનું, એટલે આ દરખાસ્ત પસાર ન થઈ. પસાર ન થઈ, તથાપિ એમાં જે સંખ્યાબંધ બંધુઓએ પોતાનાં મત મ્હારી દરખાસ્તને આપ્યાં તેમનો જાહેર ઉપકાર માનું છું, કેમ કે મ્હારી દરખાસ્તને બહુ ઓછાં મત મળ્યાં હોત, તો આ બંધારણને

સુધારવાની વાટાઘાટનું પ્રકરણ આગળ ચાલત જ નહીં, અથવા તો તેને જૂદું રૂપ આપવું પડત.

પછી રા. રા. નગીનદાસ માસ્તરે નવું બંધારણ રચવા કમિટિ નીમવી, ચાર માસમાં નવું બંધારણ તેમણે રચવું એવી તેમને આજ્ઞા સાથે, અને છ માસની અંદર આ બંધારણની અત્યંત મહત્વની બાબતનો નિકાલ કરવા-ને માટે ખાસ પરિષદ ભરવી, એ દરખાસ્ત મુકી, તે પણ તા. ૨૭ ની રાતે જ ઊડી ગયું.

આ ચર્ચાથી લાભ એટલો થયો કે બંધારણ હતું એવું જ મંજૂર કરાવવાને જેઓનો નિશ્ચય હતો તેઓ પામી ગયા, કે કંઈક ફેરફાર તો સ્વીકારવો પડવાનો; કેટલો અને કેવો, તેમાં એમણે રક્ષકબાળ ખેલવાની રહી. પરિષદનું પોતાનું બંધારણ, અને પરિષદો ભરવામાં મંડલની કારોબારી કમિટિનો હાથ કેટલો, એ બંધારણના આઠમા વિભાગનો વિષય મુખ્ય પ્રસ્તુત હતો જ. એના વિશે પદ્ધત બહાર (out of order આઉટ ઓર્ડર) નો સવાલ ઊડી શકે એમ હતું જ નહીં. એટલે એ આઠમા વિભાગ ઉપર જ ચહુડાઈ કરવામાં આવી, અને તેની આગેવાની રા. રા. નગીનદાસ માસ્તરે લીધી. એ આઠમા વિભાગને તોડીફોડીને સારી પેઠે ફેરવી નાખવામાં આવ્યો, અને એ પ્રમાણે ઉપર કહી ગયો છું તે પહેલા દોષમાંથી બંધારણને સારી રીતે મુક્ત કરવામાં આવ્યું. પરિષદની

વિષયસમિતિને માટે અમદાવાદનું જ બન્ધારણ ચાલુ રાખવું; પરિષદ ભરવાના પ્રાથમિક કામકાજમાં મંડલનું પ્રભુત્વ ઉપર રૂપનું હતું તેને ઠેકાણે સ્થાનિક કાર્યવાહકોનું પ્રભુત્વ રાખવું, પણ તેમની સાથે મંડલના અધિકારીઓનો અને પરિષદના સાત પ્રતિનિધિઓનો સહકાર રાખવો, અને પરિષદના બન્ધારણમાં ફેરફાર પરિષદ જ કરે તે થાય, બન્ધારણનો વિભાગ નવમો પરિષદ બન્ધારણને લાગુ નથી, એ પ્રમાણેના મૌલિક ફેરફાર માગવામાં આવ્યા, જે સર્વે મંડલબન્ધારણની રક્ષા કરનાર પક્ષે સ્વીકારી લીધા. પરંતુ તેમાં ય તે, પરિષદના સાત પ્રતિનિધિઓનો સહકાર પરિષદની જ બાબતમાં સ્વીકારીને પણ, એ સાત ચુંટાય કેવી રીતે એ મહત્વની વિગતમાં, ચુંટણીમાં જે ક્લાઓ લગભગ સર્વત્ર વપરાય છે તેનો ઉપયોગ બન્ધારણરક્ષક પક્ષે કર્યો: અને ડાહ્યાની રાતે એમને લાગ્યું હશે કે ચાલો, આ મહત્વની બાબતમાં તો નથી હાર્યા. પરંતુ ખુલ્લી પરિષદનો પ્રકાશ એ વસ્તુ ઉપર પડતાં, અને સર પ્રભાશંકર પટ્ટણી જેવા પક્ષાપક્ષિ કેમ વધે છે, પક્ષો કેમ હાડ જાય છે, અને એથી કેટલો અનર્થ થાય છે, તે કરબદરવત જાણનારા અણ્ણી, અણ્ણીને વખતે હાજર થતાં, રાતની ઠંડકમાં થયેલી-અને જાણીને મોડી રાત સુધી બીજી ચર્ચાને લંબાવી-ને પછી કરેલી-એ ચુંટણી, દિવસની ઉખામાં ઓગળી ગઈ. ચુંટણીને બદલે પ્રમુખ સાહેબે જ પરિષદના સાત પ્રતિનિધિ નીમી આપ્યા.

અસ્તુ. હવે પછીને માટે શું કરવું ? રા. બ. રમણ-
ભાઈ માત્ર ઔપચારિક પ્રમુખ રહેવાના નથી. પરિષદનું
હિત જોઈતું તેમને ગળે છે, તેથી વધારે પોતાને ગળે
હોવાનો દાવો બીજી કોઈ પણ વ્યક્તિથી થઈ શકે એમ નથી.
પરિષદના એકવીશ વર્ષના ઇતિહાસમાં પરિષદની સેવા
કરીકરીને એ સેવાની જ હકીકતને પ્રમુખપદ ઉપર ચુંટાવાને
માટે પોતાની મુખ્ય લાયકી તરીકે અભિમાનથી દર્શાવી શકે,
એવા એ એક જ પ્રમુખ આજ લગીમાં ચુંટાયા છે. *
પરિષદમંડલના બીજા મુખ્ય પુરુષો પણ માત્ર કાયદા-
શાસ્ત્રીઓ કે માત્ર પ્રચારકો (propagandist પ્રોપે-
ગેન્ડિસ્ટ) કે માત્ર પોતાની ઢોલક બજાવનારા. કે માત્ર
પોતાના કક્કા યા નન્નાને વળગી રહેનારા નથી; નિઃસ્વાર્થ
અને સંગીન દેશસેવા કરવાની હોંસવાળા છે, અને બીજી
રીતે પણ ઉચ્ચ કોટિના છે; પરંતુ પરિષદ નિષ્ક્રિયતાના
અન્ધિયાર સરોવરમાંથી હવે બહાર નીકળી છે; તે તે બીચારી
ખેલે જ કદમે જઈ પડી છે પક્ષાપક્ષિને તોફાની દરિયે:
મુખ્ય કારણ આ દૂષિત બન્ધારણ: જે એવું ચોક્કસ બાધેલું
છે કે તેને સુધારતાં વખત લાગશે જ. અને પક્ષાપક્ષિ એવો

* સર રમણભાઈની તબિયત અંબાઈ પરિષદ વખતે પણ
સારી પેઠે નાદુરસ્ત હતી; તે પછી તુરત વધારે બગડી; અને
આ પ્રમાણેના અણધારેલા અકસ્માતથી પરિષદમંડલનું એમનું
પ્રમુખપણું ઔપચારિક પણ ન કહી શકાય એવું છેક નામનું
બની ગયું.

ચેપી અને ઝડપથી ઉગ્ર થતો રોગ છે કે ઉત્તમોત્તમ વ્યક્તિઓ પણ એ તોફાનમાં ક્યારે “ શૂર ” માં આવે, તે કહેવાય નહીં. માટે સમતોલ માણસોએ પરિષદમંડલનાં કાર્યો ઉપર નજર રાખવી, પરિષદમંડલનાં કાર્યો ઉપર હકા-કતપ્રસિદ્ધિ અને હિતસાધક ચર્ચાનો પ્રકાશ નાખ્યા જ કરવો, અને જે જે તકો આવી મળે તેનો સદુપયોગ આ જે બન્ધારણ મંજૂર રહ્યું છે, જે હજી નવમાંથી આઠ વિભાગોમાં દ્વિપિત છે, તેને વીંધવાનો અને સુધારવાનો રાજમાર્ગ પ્રકટપણે પ્રશસ્ત રીતે, અને અંગત રાગદ્વેષોથી અલગ રહીને તેમણે લેવો.

ભંડોળ કમિટિ.

ભંડોળ કમિટિ નવું કામ માથે લેતી અને નવા આ-જીવન સભ્યો તથા નાણાં મેળવતી અટકી, અમે જોયું કે નથી ખેંચાતું, અને અમે સ્વીકાર્યું જે હા નવું મંડલ કરે. અમારો વિરોધ નથી, તે ધડીથી: અમદાવાદ પરિષદ દરમિ-યાન ભંડોળ કમિટિની બેઠકો થઈ અને અમે કહ્યું નવું મંડલ ઘડો અને અમને આ ફરજમાંથી મુક્ત કરે તે ધડીથી. ભાવનગર પરિષદ મળી ત્યાં લગી નવું મંડલ થયું નહીં; જેને એ ફરજ જાપાડવી હોય તે એ મંડલ રચે, મ્હારે અને રા. રા. (હવે સર) લલ્લુભાઈ સામળદાસને તો એ ફરજ-માંથી મુક્ત થવું હતું, એટલે મંડલરચના માટે અમારી આશા

રાખવી વ્યર્થ; તથાપિ મંડલ ન રચાયું તે કેમ જાણે અમારો દોષ હોય, ખાસ કરીને મહારો, એ પ્રમાણે લોકો ગમે તેવા આક્ષેપો પણ મુકવા લાગ્યા. ભાવનગર પરિષદની વિષય-સમિતિમાં તોહમતદાર જેવી સ્થિતિમાં મુકાઈને પણ એ આક્ષેપોના જવાબમાં ખરી હકીકત જણાવી, જે ભાવનગર પરિષદના હમણાં જ બહાર પડેલા અહેવાલ અને નિબંધ સંગ્રહમાં કોઈ ઠેકાણે જોવામાં આવતી નથી, એટલે ફરીથી જણાવવી પડશે, -યોગ્ય પ્રસંગે. હાલ એટલું જ કે મંડલ આખરે રચાયું અને રજિસ્ટર થયું. પછી તેનું બંધારણ પાછું સુધારવાનું કામ હાથમાં લેવાયું, તે માટે નીમવામાં આવેલી સખકમિટિમાં ન મુક્યો મ્હને કે ન મુક્યા રા. રા. લલ્લુભાઈ સામળદાસને: કેમ જાણે, અમે તો વળી પાછા કંઈક વિધન નાખિયે! અસ્તુ. નવું બંધારણ રચાયું છે, રજિસ્ટ્રારને ત્યાં મોકલવામાં આવ્યું છે, અને એમાં આઠમા વિભાગના સુધારા આ પરિષદે ગઈ તા. ત્રીજી ચોથીએ કરાવ્યા તે પણ પાછા રજિસ્ટર થવાને અવિલમ્બે મોકલાશે. મંડલની કારોબારી કમિટિ પણ ચુંટાઈ ગઈ હશે કે ચુંટાઈ જશે. અસ્તુ. ભડોળ કમિટિ ક્યારથી અટકી પડી હતી તે આવી ગયું. હવે રા. રા. લલ્લુભાઈ સામળદાસ અને હું એની ઉત્તરક્રિયા પણ કરી શકીશું; એની જે કંઈ મિલકત છે તે એના વારસ પરિષદમંડલને સોંપી આ આવો રૂડો જશ અપાવનાર ટ્રસ્ટમાંથી ધણે વર્ષે મુક્ત થઈ શકીશું.

પરિષદમંડલ કેમ રચાયું ?*

પ્રાસ્તાવિક.

મહને આ માન આપો છો તે માટે આપ સૌનો ઉપકાર માનું છું. પૂણેથી હું ખાસ આવ્યો એમ કંઈ નથી. મને અનુકૂલ તારીખ રાખવા કૃપા કરી એટલે ભરૂચ જતાં હું અહીં માત્ર ઊતર્યો છું. આવી સેવા કરવી મહારો ધર્મ છે. પરિષદની પ્રવૃત્તિમાં ખેલવી પરિષદથી જ હું રસ લઉં છું. ૧૯૦૯ થી એમાં ખાસ જોડાયો જોતરાયો છું. વિદ્વાનો અને સાહિત્યરસિકોને ભેગા કરવા અને પાંચ શેર દેડકા તોળી આપવા એ એ ક્રિયા સરખી મુશ્કેલ લેખાય છે. “સાક્ષરો” નું આવું વ્યક્તિત્વ, અગર સાક્ષરોના વ્યક્તિત્વનું આ અપલક્ષણ, એક તો તેમનામાં સેવાયુક્તિ વધે, અને બીજું સામાન્ય જનસમાજ એમની કેટલીક પ્રવૃત્તિમાં રસ લેતો અને તેની નિરીક્ષા કરતો થાય, તથા એ રીતે જનસમાજની કાર્યશીલતા અને વ્યવહારુતાના અંકુશ સાક્ષરો ઉપર મુકાય, તેમતેમ આ દેડકાવ્યક્તિત્વ આ કૂપમંડૂકત્વ ઘટે. એટલે પરિષદપ્રવૃત્તિથી જનસમાજ ધીમે ધીમે સાક્ષરોને પ્રિય વિષયોમાં વધુવધુ રસ લેતો થયો છે એ મોટો લાભ થયો છે. એકવીશ વર્ષની પ્રવૃત્તિથી આપણે આથી વધારે

* પ્રથમ પ્રકટ “ગાંડીવ” સાતવારિયાના તા. ૨૬-૫-૨૬ ના અંકમાં.

આ દિશામાં કરી શક્યા હોત એ બાબત જૂદી છે. જેટલું કરી શક્યા હિયે તેથી સન્તોષ માનવો એમ પણ હું કહેતો નથી. જનસમાજ ઝડપથી ઘણો વધારે રસ લે એ મહારા અન્તરની ઇચ્છા છે, અને તેથી કરીને આવી સભાઓ આપણાં શેહરોમાં થાય છે તે કરતાં વધુ થાય એમ ઇચ્છું છું. તથા તે અંગે મહારાથી જે કંઈ સેવા થાય તે કરવા તત્પર જ છું.

પ્રમુખ તરીકેનું ભાષણ.

ગદ્ય કાલે પ્રેક્ષિતર વ્યોમેશ જ. પાઠકજીએ મહેને કહેલું ત્યારે મેં કહ્યું હતું—આપણે એક તર્ફથી અદેખાઇ દ્વેષ અને કડવાશના વાતાવરણ વિશે ફરિયાદ કરિયે, બીજી તર્ફથી જ્યારે આપણે કંઈ બોલિયેલખિયે ત્યારે આપણે પણ મમરે! મુકી આપિયે એવો, કે તેથી એવું વાતાવરણ વધે. આ કંઈ ઠીક નહીં. એ કરતાં તો ન બોલી મૂગા રહેવું બેહતર. માટે વિવાદગ્રસ્ત વિષયોમાં વિવાદક્ષેત્ર ઓછું થાય એવું, સિદ્ધાન્ત વિષયક, ભાવના સ્પષ્ટ કરે એવું, ઇતિહાસ જણાવે, સૌને સ્વતંત્ર મત બાંધવા માટેની આવશ્યક વિગતો પૂરી પાડે એવું, અંગત રાગદ્વેષોથી વિમુક્ત, એવુંજ કંઈ કરી છૂટવું.

જે નિખાલસતાથી એમણે પૂછ્યું તે નિખાલસતાથી જ મેં આ સલાહ આપી, અને આ ભાષણ આપણે સાંભળ્યું તેમાં આપણે જોઈયે હિયે કે બેચાર મર્મવાક્યો! હશે ખરાં

જે કેટલાકને ખૂંચે પણ; તથાપિ એકંદરે લેતાં એમણે મહારી સલાહ વિષયવર્ણનની વિગત અને સપ્રમાણતા જાળવીને પણ ઘણી ખૂબી ભરેલી રીતે પાળી છે. વળી વર્ણનની ગોઠવણ એમણે સુંદર કરી છે અને ભાષાની અલંકારસમૃદ્ધિ અને છટા વડે આખા વિષયને એમણે અતિશય આકર્ષક કરી આપ્યો છે. *

પણ મહને પોતાને અત્યારે એમના આ જે ગુણ તે જ દોષરૂપ વસે એવી મારી સ્થિતિ એમણે કરી મુકી છે. વિષયની રસિકતા પોતે જ બધી જીડાવી ગયા છે; વિષયના લૂખા દૂસાજ એમણે મહારે માટે રહેવા દીધા છે. તેથી હું જે બોલું છું તેમાં-ખાસ કરીને ભાષા વ્યોમેશના આવા સંસ્કારી નિબંધ પછી-આપને રસ ના પડે, તો મને લામા કરશો.

બધા વિષય રસિક છે; બધા વિષય અરસિક છે. દરેક વિષયમાં કેટલાક ભાગ જીણવટ ભરેલા, તાત્ત્વિક ચર્ચા માગી લે એવા, જાણવા સમગ્રવા અને પચાવવા પડે એવા હોય છે જ. એ આવશ્યક ક્રિયાઓ થઈ ગયા પછી વિષય આખો વધુ રસિક બને છે એ જૂદી વાત છે. પરંતુ એ આવશ્યક ક્રિયાઓ કરવી જ પડે છે.

* રા. રા. વ્યોમેશ જ. પાઠકજીના આ ભાષણને માટે જુવો 'વસન્ત' માસિક વૈશાખ ૧૯૮૨ નો અંક. એ પ્રકટ કરતાં એમણે મમ' વાક્યો જે કંઈ હતાં તે પણ છોડી દીધાં છે.

સુરતમાં પ્રમુખ તરીકેનું ભાષણ

પરિષદ અને પરિષદમંડલને લગતી આની પ્રાથમિક ક્રિયા વેદાનો કે સાક્ષરો કે પરિષદમાં હાજર રહેનારાઓને માટે । એ મહારું મત નથી. હું સામાન્ય પ્રજાની જે નિ- અને સામાન્ય પ્રજાની કાર્યસાધકતા અને વ્યવહારુ- અંકુશ સાક્ષરો ઉપર અને પરિષદપ્રવૃત્તિના સંશોધન એ આખી પ્રવૃત્તિમાં માગું છું, તે એ બધી વિગત ન્ય પ્રજા જાણે અને એ બધા વિચાર સામાન્ય પ્રજા કરવાની સ્થિતિમાં મુકાય, તો જ આપણને મળી શકે છે. જાહેર પ્રજાની સહાનુભૂતિ અને જાહેર પ્રજાનો ભાવના માટે કોઈ ટુકો રસ્તો (short cut શોર્ટકટ)

જાણ્યામાં નથી. પરિષદ અને વળી પરિષદપ્રવૃત્તિનું જે ભાષા અને સાહિત્યની અભિવૃદ્ધિ સમૃદ્ધિ અને । છે, તે લક્ષ્યમાં સામાન્ય પ્રજાનું હિત પણ સમાયેલું છે.

જે કોઈ બેલે તેમાં પ્રધાનપણે સિદ્ધાન્ત, ભાવના, ।સ, વસ્તુસ્થિતિવર્ણન આદિ જોઈએ, અંગત રાગદ્વેષ અંગત ટીકા ન જોઈએ, એ હું કહી ગયો. શું અંગત ય શું ના કહેવાય, એ પણ સૌ ધારે છે એટલે । પ્રશ્ન નથી. આ વિશે હું એક જ વિનંતિ કરીશ. કોઈ ઉક્તિ અંગત પણ લાગે, તેમ તે સિદ્ધાન્ત, ભાવના, ।સ કે આવશ્યક વિગતના વર્ણનની પણ હોય; આ ુ હોય ત્યાં સૌએ ઉદાર રહી બોલનારનો આશય । નહીં ગણવો, જે ઉક્તિનો બીજો અર્થ જ ન થાય જ અંગત ગણવી: બાકી સર્વે બિનંગત ગણવી.

પ્રો. પાઠકજીના ભાષણમાં પરિષદ અને પરિષદમંડલ એમ વિષયો આવે છે. અને એમણે “ ગુજરાત ” માસિકના ચાલતા અંકમાં આવેલા વિષયોનો, “ સાહિત્ય ” માસિકના ચાલતા અંકમાં રા. રા. મટુભાઈ કાંટાવાળાએ પોતાના અભિપ્રાય જણાવ્યા છે તેનો, અને “ પ્રસ્થાન ” માસિકના ચાલતા અંકમાં રા. રા. રામનારાયણ પાઠકે પોતાના અભિપ્રાય બતાવ્યા છે તેનો સ્પર્શ કરેલો છે. પ્રો. અતિ-સુખશંકર ત્રિવેદીએ આજે આરમ્ભમાં મહત્તે વિશેષણ ત્રિપુટીથી નવાજ્યો. મહત્તે એમણે ચોક્કસ, અડગ, પ્રામાણિક વિચારોવાળો જણાવ્યો. એ તો જેવો એમનો મહારા ઉપરનો અંગત ભાવ. પણ રા. રા. મટુભાઈ અને રા. રા. રામનારાયણના એમના માસિકોમાંના વિચારો, “ હિન્દુસ્થાન ” દૈનિકના તા. ૧૦ મી એપ્રિલ અને ૬ ફી એના અંકમાં પ્રકટ થયેલા રા. રા. નગીનદાસ માસ્તર અને રા. રા. કેશવપ્રસાદ દસાઝના વિચારો અને “ ગુજરાતી પંચ ” ના ૧૧ મી એપ્રિલના અંકના અગ્રણ્યમાંના વિચારો ઓછા ચોક્કસ કે ઓછા પ્રામાણિક નથી.

હવે “ ગુજરાત ” ના ચાલુ અંકમાં રા. રા. કનૈયા-લાલ મુનશીએ કરેલું લખાણ જુવો. એ ઓછું પ્રામાણિક છે એમ કહેવા કે સૂચવવા પણ હું માગતો નથી. પણ આટલું તો મહારે કહેવું જ પડે એમ છે કે એ એક કાબેલ વફી-લની વફીલાત (ad vocacy એડવોકસી) ના જેવું વિશેષ

દેખાય છે. એમની કે કેમની વકીલાત સામે વકીલાત લડાવવાનું કાર્ય મ્હને આવડે કે નહીં, એ એક સવાલ છે: કદાચ મહારી જાહેરમાં ચીંધાતી “પ્રામાણિકતા” ને અંગે એ મહારી અશક્તિ પણ હોય: પરન્તુ આવડે તોપણ વકીલાત સામે વકીલાત મ્હારે લડાવવી જ નથી: પરિષદના ક્ષેત્રમાં પરિષદની અને આપણા સાહિત્યની અભિવૃદ્ધિ અને ઉન્નતિના વ્યવહારુ સહકારને માટે આપણે જરૂર છે, વકીલાતની નહીં પણ સત્યનિષ્ઠાની, સાધુતાની, અન્યોન્ય વિશ્વાસની, મીઠાશ અને ઉમંગના વાતાવરણની, અને ભાવના વફાદારીની. “Plato is a Friend but the cause of Truth is higher than mere personal friendship”* એ એરિસ્ટોટલનું મહાવાક્ય સ્મરીને આપણે આગળ ચાલિયે.

“ગુજરાત”ના ચાલતા અંકમાં રા. રા. મટુભાઈ કાંટાવાળાની છબી તળે શેરો માર્યો છે—“પરિષદમંડલની જ્વેતા” ! એ ઠૂંકા લહરને વિશે દલીલ કરવી તે પતંગિયાને ત્રાજવે તોળવા જેવું થાય. પણ હકીકતનું સ્વરૂપ સૌએ જાણવું જોઈએ.

પરિષદમંડલ એટલે હમણાં જે મંજૂર રહ્યું છે તે

* “પ્લેટો આપણા મિત્ર છે, પણ સત્યાસત્યનો નિર્ણય શોધતા હૃદયે ત્યાં અંગત મિત્રપ્રીતિ કરતાં સત્યપ્રીતિ જ આપણે વિશેષ ગણવી જોઈએ.”

બંધારણ એમ અર્થ લઈએ, તો એ બંધારણમાં મટુભાઈ જાતે શા શા દોષ જીવે છે, તે એમણે જ સાહિત્યના ચાલતા અંકમાં જણાવેલું છે.

અત્યારનું પરિષદમંડલ કેવી રીતે અસ્તિત્વમાં આવ્યું તે હું હવે તમને બધો ઇતિહાસ બનતા ટુંકાણમાં જણાવીને કહીશ.

ભંડોળ કમિટિનું કામ થોડો વખત ચાલ્યું તે પછી તેની વ્યવસ્થામાં મ્હારી સાથે કેને સામેલ રાખું એ સવાલ મ્હને કુદરતી રીતે સ્પૃચો. ભાઈ રણજિતરામ કોઈ સ્થલે સ્થિર થાય એટલે એમને અનુકૂલ પડે તેટલો સમય એ અમારે એએ આગળ ચલાવવું, પછી એમને માથે જ ભાર નાખી મ્હારે શોભાના થઈ જવું, એ અમારા એમનો વિચાર હતો. ખેલી તકે પૂરેપૂરા ખસી જવું એ પણ મ્હારો પોતાનો નિશ્ચય હતો. પરંતુ આ કંઈ બની શકે, રણજિતરામ પણ સ્થિર થઈ શકે, તે ખેલાં તો એમનો દેહ પડી ગયો.

પછી રા. રા. ભાઈ હીરાલાલનો વિચાર મ્હને થયો. પણ ‘ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી’ના એઓ નોકર, એટલે સોસાયટીને બધો સમય અને બધી શક્તિ આપવા બંધાયેલા, અને એવી જ બીજી સંસ્થા, હજી તો બાલકસંસ્થા જે ઘણી વધારે એકાગ્રતા માગે એવી, તેનો ભાર તેઓ મુખ્ય અને એકલા સ્વયંસેવક તરીકે માથે લે, એ વિચાર જ મ્હને ખુચ્ચો. હાલની જેમ પરિષદમંડલના ચાર મંત્રી-

ઓમાંના એક લેખે રહે એ બેશક જૂદા જ રૂપની હકીકત છે. સાત અધિકારીમાંથી ચાર મંત્રી એ શા અર્થે એ પણ એક સવાલ છે. પરંતુ એ ચારમાંથી પણ મુખ્ય અને કાર્યકર્તા મંત્રી એઓ તો થઇ શકે કે કેમ એ વિશે શંકાને સ્થાન છે એમ સૌ સ્વીકારશે.

વારુ. બીજા એકબે જાણીતા ઉત્સાહી અને લોકપ્રિય સાહિત્યસેવકો વિશે વિચાર આવ્યા કે એમને ભડોળ કમિટિના કાર્યવાહક બનાવવા, પણ એ વિચાર તો આવ્યા તેવા જ અસ્ત પામી ગયા એટલે એ બધું જવા દઉં છું.

વળી મહારી બદલી પૂણે થઇ હતી, હું જન્મારો પૂણે ગુજરાત બહાર જ ગાળીશ એવા સંજોગો હતા. ભડોળ કમિટિનું કામકાજ કરવામાં મહને વધારે મુશ્કેલી પડવા માંડી, કેવી તેનો પ્રો. મોહનલાલ દવે અહીં બેઠા છે, એઓને જાત અનુભવ છે. એક ઠેકાણે કર્તા હોય, બીજે છાપખાનું હોય, ત્રીજે હું હોઉં, છાપખાનું પણ એક મરી જાય અથવા તેમાંનો મુખ્ય માણસ ખસી બીજામાં જોડાય, અને ચોપડીનું કામ બીજા અને ત્રીજા છાપખાનામાં જાય, વગેરે વિગત પાછળ આપનો વધુ સમય નથી લેતો.

અમદાવાદે પરિષદ નહોતરી. રા. રા. હીરાલાલ, રા. રા. હરિપ્રસાદ દેસાઈ વગેરે ત્યાંના મંત્રીઓએ વિચાર કર્યો પરિષદમાંડલ કરવું: મેં કહ્યું હું તૈયાર છું, ભડોળ કમિટિનું રૂપાન્તર પરિષદમાંડલમાં કરી નાખો. મહારી હા

છે. પરિષદમંડલનો વિચાર અસ્તિત્વમાં આવ્યો આ રીતે. પરિષદમંડલની જનેતા ભંડોળ કમિટિ, અને અમદાવાદની પરિષદના મંત્રીઓ, અને હું. એમનો ઉમંગ, મહારી સંમતિ. રા. બ. હરગોવિંદદાસે પોતાના દશહજાર અને બીજા પાંચ હજાર એમ બે ડોનેશન (દાનમૂડી) એ મંડલને આપવા પરિષદમાં જ જાહેર કર્યું, એટલે અંશે રા.બ. હરગોવિંદદાસ અને રા. રા. મહુભાઈ પણ ઉત્પાદકોમાં ગણવા હોય તો ગણાય ખરા, પણ એથી વધારે નહીં.

મહારે એકલાને તો એ જીભમેદારી જોઈતીજ નહોતી. ભંડોળ કમિટિની જીભમેદારી જ મહારે તો મહારે માથેથી ઊતારવી હતી. એ જીભમેદારી કોઈ માથે લઈ લે તેમાં હું રાજી હતો, તેને એમ કરવામાં સરલતા કરી આપવાને તૈયાર હતો.

અમદાવાદે વિચારને જન્મ તો આવ્યો, પણ તેનો અમલ કોઈએ કર્યો નહીં. ભાવનગરમાં પરિષદ મળી અને મંડલ ન થયું, થતું નથી, નહીં થાય, એવાં ચિહ્ન દેખાવા લાગ્યાં, તે સાથે મહારા ઉપર આરોપ મુકાવા લાગ્યા. ભંડોળ કેમ આપતો નથી વગેરે પણ બેજવાબદાર લોકો બબડવા લાગ્યા. મંડલ બંધાય નહીં પરિષદમાં મંજૂર થાય નહીં, ત્યાં લગી કોને આપી દઉં? કોને માથે ભાર નાખી દઉં? પછી તેમ કર્યું એ મહારી ભૂલ ગણાય, તો મહારી શી સ્થિતિ થાય ?

ભાવનગર પરિષદ મળી. એ કશો ભાર કે પુરસ્કાર મળે નથી જોઈતાં, મારી પાસેથી લઈ લ્યો, મંડલ કરો, હું અનુકૂળ છું, એમ મેં અમદાવાદની પરિષદ મળી તે અગાઉથી જણાવેલું છે તે નિખાલસતાથી જ જણાવ્યું છે; મંડલ થતું નથી તેમાં હું શું કરું, તેનો દોષ મળે શેના આરોપો, વગેરે મેં કહ્યું. કંઈક સમજાયું.

ભાવનગર પરિષદે ઠરાવ કર્યો. એમણે જે ઠરાવનો ખરડો વિષયસમિતિમાં ચર્ચવા મોકલ્યો તેની નકલ મારી પાસે છે. એમણે જે ઠરાવ કર્યો તેની નોંધ મારી પાસે છે.

એમના ઠરાવ તરીકે જે એમના અહેવાલ પુસ્તકમાં પ્રકટ થયો છે તે ઠરાવ, મહારે કહેવું જોઈએ કે મૂલ પ્રમાણે નથી. થોડા શબ્દોમાં ફેરફાર થઈ ગયો છે.

અસ્તુ. લખાણું તે વંચાણું. એ ઠરાવ એવી રીતે છપાયો છે કે મંડલ પોતાનું બંધારણ કરે, પોતે રજિસ્ટર થઈ જાય, કામ આરંભી દે. ભાવનગર પરિષદે કરેલો ઠરાવ તો પરિષદ મંજૂર કરે ત્યારે જ બંધારણ થયું ગણાય, એ રૂપનો હતો. આ જે રૂપનો છાપેલો ઠરાવ આપણે જોઈએ છીએ, તેમાં એવું નથી ?

એમાંથી કંઈ રીતનો ઠરાવ હોવો જોઈએ તે વિચારો. અરે, છાપેલા અહેવાલમાં પરિષદે આ માટે કમિટિ નીમી, તેના નામોની યાદીમાં પણ ઠેકાણું નથી. હશે, પછી મંડલના બંધારણ વિશે પ્રયાસ થવા લાગ્યા. કાગળ પત્રોથી

જણાયું કે એ બાબતમાં રા. રા. હીરાલાલ વગેરેના વિચારો અને મહારા વિચારોમાં મેળ નથી. એમના વિચાર મહત્તે અવ્યવહારુ જણાયા. હું આધો રહ્યો. રા. રા. હીરાલાલ, મટુભાઈ આદિએ પોતાના વિચાર પ્રમાણેનું ટુંકું બંધારણ ઘડ્યું. રા. રા. મટુભાઈને પચ્ચિદમંડલની જનેતા લેખે ગણાવવા હોય તો કદાચ આ પ્રથમ બંધારણની જનેતા એમને કહી શકાય. પણ એ બંધારણ માટેની એડકામાં હું હાજર નહીં હતો એટલે એ વિશે મહત્તે પૂરતી ચોક્કસ માહિતી નથી.

પછી આ તામ્તા ઉપર પ્રવેશ થયો રા. રા. કનૈયાલાલ મુનશીનો: પરિષદમંડલના આ બંધારણ નાંખર બીજાની જનેતાનો: એમણે “સંસદ” તરફથી ભાવનગરની પરિષદમાં પરિષદને મુખ્યાલયનું ન્હોતરું આપ્યું હતું. વારો પણ મુખ્યાલયનો જ હતો. એમને મુખ્યાલયમાં પરિષદ ઇસ્ટરમાં ભરવી હતી એટલે “સંસદ” ના છેલ્લા આગ્રિક સંમેલન પછી એમણે એ ચળવળ ઊપાડી. પરિષદમંડલનું બંધારણ જોયું, એને લગતા કાગળપત્રો પણ રા. રા. હીરાલાલ, રા. રા. મટુભાઈ, વગેરે કને એમણે જોયા; મહારા કાગળોમાંથી રા. રા. હીરાલાલે એમને કેટલાક ફકરાની નકલો પણ આપી-મહત્તે પૂછ્યા કે જણાવ્યા વગર જ. આ રીત કેટલી વખાણવા લાયક તે સવાલ સૌએ પોતપોતાના અનુભવ પ્રમાણે વિચારી લેવો. હું તો એ પ્રમાણે મહારી ઉપર આવેલા કોષ્ટક

કાગળો કે તેમાંના ફકરાઓની નકલ ખીંજીને ન આપું. સુધરેલા દેશોમાં આ વિશે શું સબ્ય (gentlemanly બેન્ટલમેનિલ) ગણાય, કાગળ ખીંજીને જણાવતાં લેખકની રજા મેળવવાની ફરજ, વગેરે વિશે શા નિયમો પળાય છે, એ અધો વિચાર ત્હમને જ સોંપી દઉં છું.

રા. રા. કનૈયાલાલ મુનશીએ અનુકૂલ વાતાવરણ અને નવું બન્ધારણ રચ્યાં, એઓ કહે છે તેમ એ નવા બન્ધારણની એક નકલ એમણે મ્હને જોવા આપી. મેં એમને સલાહ આપી આમાં ત્હમારે પડવા જેવું નથી, એ વાત ખરી છે. પણ મેં એમને કહ્યું હતું તે બહુ જૂદે રૂપે કહ્યું હતું. મેં તો એમને કહ્યું હતું, ત્હમને ત્હમારી નવસે! વગેરે માટે પણ પૂરતો વખત પૂરતી એકાગ્રતા નથી મળતાં અને તેથી એ દરેકમાં દોષ રહી જાય છે. સાહિત્ય સેવામાં વધુ વખત આપવા ઉમંગ હોય તો તે આપો પ્રથમ દરજ્જે આ ત્હમારી કૃતિઓને જ. પછી ખીંજી કોઈ હેતુથી આમાં ત્હમારે પડવું હોય તો ત્હમે જાણો. ત્હમે ભરજીવાન છો, કેટલીક બાબતમાં ફાવ્યા છો, ત્હમને વારવા પ્રયત્ન કરવો મિથ્યા છે, પણ મ્હારું મત ચાહો છો તો મ્હારી તો એક મિત્ર લેખે આ સલાહ છે.

આ લખે છે તે સાથેસાથે એઓ મ્હારા હૃદયની સ્થિતિ વિશે લખે છે, મ્હારું હૃદય એઓ શું જાણે? નવલકાર હોય તેનામાં જીવતી વ્યક્તિઓનાં હૃદય જાણ-

વાની શક્તિ વધારે હોય કે ઓછી ? કલ્પનામય જોવાની શક્તિ ખીલે, તેમતેમ વસ્તુસ્થિતિ પરખવાની શક્તિ વધે જ એવો નિયમ નથી.

વળી એઓ ન્યાય-અન્યાયની વાતો પણ સાથેસાથે ડહોળે છે. મહને મહારા ઝમાનાએ ન્યાય નથી આપ્યો એમ એઓ માને છે. શાને વારુ ? મેં ન્યાય માગ્યો ક્યારે જ ? ન્યાય અને સત્ય અને તત્ત્વ એ તો બડી બડી બાતાં છે. મહારો ન્યાય આ ઝમાનો કરે, કરશે, કરી શકશે, એમ મેં કદાપિ માન્યું નથી, વાંછ્યું નથી, સમ્ભવિત પણ કલ્પ્યું નથી. મહને એ વિશેનો હર્ષશોક રજ પણ નથી. ન્યાય કે ખીજું કશુંયે જાતને માટે મેળવવાની અહંતા મહારા સાહિત્ય જીવનમાં પ્રવૃત્તિહેતુ નથી.

હું એમને અન્યાય કરું છું એમ પણ એઓને લાગે છે. એમની શક્તિઓ વિશે જાહેરમાં સ્પષ્ટ સ્તુતિ કરનાર હું તો ધારું છું કે હું જ પ્રથમ ખેલો; ‘ મારી કમલા ’ વગેરે એમની ટૂંકી વાર્તાઓની ખેલી આવૃત્તિ પ્રકટ કરવાની સરલતા ભડોળ કમિટિએ કરી આપી હતી; એ ચોપડીનાં સૌથી ખેલાં અવલોકનો મેં જ લખ્યાં હતાં; વળી એમના ‘ રાજધિરાજ ’ના અંગ્રેજ અવલોકનને માટે ‘ ઓમ્મે કોનિકલ ’ દૈનિકના તંત્રી એકમે વધુ જાણીતા ગુજરાતીઓ કનેથી નાસીપાસ થતાં તેમણે મહને વિનંતિ કરી, અને તે મેં એમને તુરત લખી આપ્યું હતું. આ બાબતો અહીં ઉચ્ચારું

હું એટલા માટે કે મ્હારે હાથે રા. રા. કનુભાઈ મુનશીને અન્યાય થવાનો સમ્ભવ મ્હને તો લાગતો નથી. રા. રા. રણજિતરામ, રા. રા. મનમુખલાલ માસ્તર, રા. રા. ખુશાલ શાહ, રા. રા. કાન્તિલાલ પંડ્યા, રા. રા. ઇન્દુલાલ યાસિક, રા. રા. ચંદ્રશંકર, રા. રા. નવલરામ, રા. રા. હાજી મહમ્મદ, રા. રા. રવિશંકર રાવળ, રા. રા. વિજય-રાય વૈદ્ય, રા. રા. ગૌરીશંકર, રા. રા. તિપતિરામ, રા. રા. બટુ ઉમરવાડિયા, રા. રા. વિશ્વનાથ ભટ્ટ, વગેરે લેખકોના લખાણ સારાં જોવામાં આવતાં તેમને હું ચાહીને મળેલો, તેમની સાથે સમ્બન્ધમાં આવવા, તેમની બાવનાઓ આદિ જાણવાને મેં પ્રયત્ન કરેલા, તે પ્રમાણે રા. રા. કનૈયાલાલને પણ એઓ “ધનશ્યામ” આદિ તખલ્લુસ પાછળ છુપાતા હતા ત્યારથી હું ચાહીને મળેલો, અને ઉપર ગણાવેલા બીજા કોઈને મેં અન્યાય કર્યો એમ તેમને કોઈને લાગેલું નથી, ત્યારે રા. રા. કનુભાઈને એમ કેમ લાગતું હશે તે મ્હારાથી તો સમજાતું પણ નથી. તથાપિ એમના દિલમાં આમ છે, તો એમની કૃતિઓ અને એમનાં કાર્યોને હજી વધારે સહાનુભૂતિથી જોવાનો બનતો પ્રયત્ન કરીશઃ જો કે પરિણામે એમનો સન્તોષ મેળવી શકીશ કે શી રીતે તે તો નબ્બને.

રા. રા. મુનશીએ મ્હને બન્ધારણ મોકલ્યું. મેં અભિપ્રાય ન આપ્યો. પછી જાનેવારીમાં એ બન્ધારણ નક્કી

કરવા એક પેટાકમિટિ નીમાધ. આ વિશે હું એ સવાલ પૂછું છું:

ભંડોળ કમિટિમાંથી પરિષદમંડલ-એ નિશ્ચયને વળગી રહેવું હતું તો એ પેટાકમિટિમાં રા. રા. લલ્લુભાઈ સામળ-દાસ અને હું મુકાવા જોઈતા ન હતા? અમારો એ પેટા કમિટિમાં મુકાવાનો હક્ક નહીં હતો? હું તો જે તે તોડ-વાજ માગું એમ રા. રા. હીરાલાલ કદાચ માનતા હશે, રા. રા. લલ્લુભાઈની સામે તો ખરો વા ખોટો એ અપ-વાદ હતો જ નહીં.

અને બીજો સવાલ: એ બન્ધારણુ પેટાકમિટિને નક્કી કરવા સોંપાયું તે સાથે જાનેવારી ૧૯૨૬ માં જ પ્રકટ શા માટે કરવામાં ના આવ્યું? પરિષદ અને પરિષદમંડલના હિત અને બન્ધારણુના સવાલમાં, ગુજરાતી ભાષા અને સાહિત્ય-ની અભિવૃદ્ધિના સવાલમાં, આખા ગુજરાતમાં, રસ લે છે એ લક્ષણથી જાણીતાં માણસો, ૨૦૦ થી વધારે નથી; જેમની યાદી કરવી જરા પણ મુશ્કેલ નથી; જેમનાં સર-નામાં પણ મોટે ભાગે જાણીતાં છે. આવી મોટી બાબતનું બન્ધારણુ આવા વિવાદગ્રસ્ત વિષયને લગતો ખરડો પ્હેલી તકે પ્રકાશમાં મુકવાનો રિવાજ, સુધરેલા દેશોમાં બધે જ સર્વસ્વીકૃત છે. ૨૦૦-૨૫૦ માણસોને એ ખરડો મોકલવો, સુધારા અને સૂચનાઓની માગણીના એક વિનંતિપત્ર સાથે અને તેજ વખતે એ પત્ર અને એ ખરડો વર્તમાનપત્રોમાં

પ્રકટ કરવો, એટલું કરવામાં મુશ્કેલી શી હતી ? એમ શા માટે કરવામાં ના આવ્યું એ મહારો ખીજે સવાલ છે. આવી બાબત બન્ધ બારણે કરવાની હોય ખરી ? ભાવનગર પરિષદે જેટલા માણસની કમિટિ નીમેલી તે સર્વને પણ જાનેવારીમાં આ ખરડો મોકલવામાં નહોતો આવ્યો. રા. રા. કનુભાઈ મુનશીએ ચેત્રના “ ગુજરાત ” માં જેટલાં નામ આપ્યાં છે તે ઉપરાંત ખીજા કોઈકને જ એ મોકલવામાં આવ્યો હશે.

ફેબ્રુઆરીમાં વડોદરા મુકામે કમિટિએ નક્કી કરેલો ખરડો પાસ કરવાને મંડળની બેઠક થઈ. તે બેઠક ઉપર મેં કાગળ મોકલ્યો એ કાગળ મેં તો રા. રા. અમ્બાલાલ જાનીને માત્ર જોવા મોકલેલો તે એમણે “ ગુજરાતી ” સાતવારિયામાં છાપી પણ દીધો, અને “ ગુજરાતી ”ના એ અંક બેઠક મળે તે અગાઉ એ જ ૧૪ મી તારીખે સહવારે વડોદરા પહોંચી પણ ગયો. એ કાગળમાં શું લખ્યું હતું ? * મુદ્દાની જ બાબતો. આ બન્ધારણમાં એક વિભાગ પરિષદના બન્ધારણને લગતો છે, તે વિભાગ આ મંડલ મંજૂર કરી શકે નહીં; એ વિભાગની મંજૂરી પરિષદ જાતેજ કરી શકે. ખરડો અતિશય ગુચ્છવણિયો અને મહત્ત્વનો છે તેની પ્રસિદ્ધિ કરી સુધારા સૂચના આદિ મંગાવો; લોકો તે મોકલી શકે એટલો સમય આપો; આમ એને ઠોકી દેવો ઠીક નથી; મંડળની કાયદેસર સત્તાની અંદર આવતી બાબત હોય

* જુઓ પૃ. ૧-૪.

તથાપિ એમ કરવું ન ધટે. અને ત્રીજું-આખા ખરડામાં એક સ્વીકૃતિ એ છે કે આબિદક સભાસદો ઘણા થશે. આમ નહીં બને તો ? એ વિચાર સરખો ખરડો. બાંધનારાઓએ ક્યો જણાવો નથી. આ ત્રણ બાબતોમાંથી પહેલી, જે એમના ધ્યાન ઉપર આણ્યા પછી પણ અખાડા કરી જવા એમની તાકત જ હતી નહીં, તે એક ઉપર જ ધ્યાન અપાયું.

અરે, હજી તો મહારી કથા અર્ધી આવી છે અને વખત ઘણો થઈ ગયો છે, પાંચ પંદર મિનિટમાં આ સભા ખરખાસ્ત કરવી જોઈએ. તેમ કરતાં પહેલાં તહમે સૌએ જે શાન્તિ અને એકાગ્રતાથી આ પીંજણ સાંભળ્યું છે તેથી મહેન ઘણો આનન્દ થાય છે અને તહમારો મહારા ઉપર ઘણોજ ઉપકાર થયો છે. અર્ધી રહેલી હકીકત આટલી લૂખી નથી. અને તે કહેવામાં પરિષદ અને પરિષદમંડલ બંનેની હકીકત સાથેસાથે આપી શકાય એમ છે. પરંતુ એ સર્વ અત્યારે તો પડ્યું જ સુકીને હું આપના મન ઉપર બે બાબત સૌથી ઊંડી છાપવા માગું છું.

ચૈત્રના “ ગુજરાત ” માં રા. રા. કનૈયાલાલ સુનશી બીજાએના ઉપર અંગત ‘મોટિવ (motive),’ વૈયક્તિક રાગદ્વેષના આશયોનો આરોપ કરે છે. આ એમને છાજતું નથી. કોઈ પણ સજ્જનને છાજે નહીં. ઇર્ષ્યા, દ્વેષ, કટુતા આદિને ત્યાજ્ય અરે કાપી નાંખવા લાયક ગણવો.

હોય એવા દરેક માણસે જાણવું જોઈએ, કે અંગત રાગ-
દ્વેષના આશયો (motives)ને આરોપ દ્વેષ અને કટુતા
ઉત્પન્ન કરવા અને ફેલાવવાનો જ રામબાણ ઉપાય છે. વારુ
આ બંધારણનો પરિષદને લગતો વિભાગ તો થોડો ધણો
પરિષદવિષયસમિતિમાં જ સુધારવામાં આવ્યો છે. પરંતુ
મેં પરિષદ થઈ રહ્યા પછી તા, ૧૧ એપ્રિલના “ગુજરાતી”
માં લખ્યું છે* તે પ્રમાણે હજી આ બંધારણમાં બે ગંભીર
દોષ છે. ખૂંદો એની કાર્યવાહક સમિતિના બંધારણનો
દોષ. એ સમિતિમાં પ્રમુખ ઉપપ્રમુખ મંત્રીઓ અને ત્રીજેરે
ઉપરાંત કોઈ છે જ નહીં: આ સમિતિના બંધારણમાં
સામાન્ય સભ્યો ડોમેરીને એને ‘ક્લર્ક’ સભા,’ ‘ગુજરાત
વર્નાક્યુલર સોસાયટી’ આદિની કાર્યવાહક સમિતિઓના
જેવી બનાવવાની છે.

બીજો દોષ મંડલના હેતુઓ અતિ વિશાલ રાખવામાં
આવ્યા છે તે છે. એ કલમને અન્તે ટીપ જીવો: આપી છે
તે ટીપ પ્રમાણે બીલોની બોલી, કાઠીઓની ભાષા, શ્રીમાળ,
લિખમાળ નષ્ટ થયેલી વલબી આદિ ગુજરાતના પાટ-
નગર હતાં, તે કાલે ત્યાં જે પ્રાકૃત બોલાતી હશે તે ભાષા,
વગેરે ધણુંધણું આપણી ગુજરાતી ભાષામાં આવી જાય.
વારુ. એના હેતુઓમાંથી આમાં જે આઠ હેતુઓ લખ્યા

* જીવો પૃ. પમેથી શરૂ થયેલો વિષય.

છે તેમાંથી માત્ર બે બિન્દુઓ જીવો: છાપખાનું ખરીદવું અને ચલાવવું, એ એક બિન્દુ: સામયિક-દૈનિક, સાપ્તાહિક, માસિક, -ચલાવવું કે ચલાવના, એ બીજું. હું આ બંનેની વિરુદ્ધ છું. રા. રા. કેશવપ્રસાદ દેસાઈના મત વિશે આરમ્ભમાં જ હું આપને જણાવી ગયો. એઓ પણ વિરુદ્ધ છે. બીજા ધણા વિરુદ્ધ છે. જેને જેને સામયિકો ચલાવવાનો છાપખાના ચલાવવાનો વગેરે જાત અનુભવ છે, તે સૌ અથવા તો તેમાંના ધણાખરા સ્વીકારશે કે પરિષદને નામે આખા ગુજરાત તર્ફથી થતાં ટ્રસ્ટ ફંડમાંથી આ કાર્યો કરવામાં અનેકાનેક મોટી મુશ્કેલીઓ પડે જ.

અસ્તુ. આ અને બીજા સુધારા આ બન્ધારણમાં કેમ કરવા? એ બન્ધારણની સુધારણાને માટે એ બન્ધારણમાં જે જે કલમો છે તે કલમો પ્રમાણે. હવે બીજો રસ્તો જ નથી. તો સૌને હું આગ્રહપૂર્વક વીનવું છું-અને આજ મહારું છેલ્લું વાક્ય છે-જે પરિષદમંડલમાં સુરતમાંથી અને બીજા શહેરોમાંથી સંખ્યાબન્ધ સ્વતંત્ર માણસોએ આબિદક લવાજમ આપીને જોડાવું: મંડલમાં આવો, સૌ બાબતનો સ્વતંત્રપણે વિચાર કરો, અને જે સુધારા આવશ્યક લાગે તે કરવામાં બનતી મદદ આપો.



ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ લંડોન કમિટિ, અને
રા. રા. હીરાલાલ ત્રિ. પારેખના આક્ષેપો. *

૧. ખારીલા આક્ષેપો.

ખારીલા આક્ષેપોને જવાબ ઘટે નહીં. વળી ગેરરીતના હુમલા વિશે દુનિયા જાતે જોઈ લે છે, જો કે બહેલીમોડી. એટલે થોડા વખત ઉપર ‘વસન્ત’ માસિકમાં તેના પ્રતિષ્ઠિત તંત્રીની ‘ગલતી’થી+ પ્રકટ થવા પામેલા ‘પરિષદમંડલનો અહેવાલ’ નામે લખાણમાં મહારા સામે જે લખાયું

*ગુજરાતી સાતવારિયામાં કટકે કટકે આવેલા જવાબ, તા. ૧૪-૧૧-૨૬ થી તા. ૬-૨-૨૭ સુધીના અંકોમાં આ સમયના સાત અંકોમાં જ: ઉપલા બે ઉપરાંત ૨૧-૧૧-૨૬, ૨૬-૧૨-૨૭, ૨-૧-૨૭, ૨૩-૧-૨૭ અને ૩૦-૧-૨૭ ના અંકો. રા. રા. હીરાલાલ ત્રિ. પારેખના નિબંધ માટે જીવો ‘વસન્ત’ માસિક જેઠ ૧૯૮૨ નો અંક.

+ રા. પારેખે આ નિબંધની કેટલીક નકલો છુટી બેંચી તે કેટલાકને ‘વસન્ત’ ના જેઠ માસના અંકથી બહેલી પહોંચી. મહેને એક નકલ મળીને તુરત રા. રા. આનંદચંદ્ર દ્રુવને મેં પૂછાવ્યું:— ‘આને તમારા માસિકમાં દાખલ કરતાં પહેલાં તમે એ વાંચેલો ખરો?’ વળતી ટપાલે જ રા. દ્રુવનો જવાબ આવી ગયો, જેમાંથી થોડો ભાગ, એમની પરવાનગીથી અહીં ઉતારું છું. રા. દ્રુવ જેવા સદ્ગૃહસ્થ અને મહારા તે વર્ષોના મિત્ર આમ મહારી માફી માગે છે, એ હકીકત જાહેર કરતાં મહેને

છે તેને સન્નતીય જવાબ આપવો જ નથી. એમાંના અંગત અંશોની અવગણના જ યોગ્ય માર્ગ હતું. પરંતુ એમાં પરિપક્વ, ભડોળ કમિટિ, આદિને લગતી જાહેર બાબતો શ્રમ બેપજો એમ વિકૃત રૂપે વર્ણવેલી હોવાથી, કેટલાક માનનીય મિત્રો આગ્રહ કરે છે કે મોટી અને સાચી હકીકતો યોગ્ય પ્રકાશમાં જણાવવા પૂરતું નો લખવું પડે. એટલે એ

કેટલો કચવાટ થતો હશે, તેની કલ્પના વાંચનારે જ કરવી; પણ પછી પ્રકટ થયેલા ‘વસન્ત’ના અંકોમાં આ હકીકતને એમણે પોતે સ્પર્શ કર્યો નથી, એટલે આ એમના શબ્દો જાહેરમાં મુકવાની ફરજ એમના વતી હું જ બજવું છું. બિતારામાં વચ્ચે થોડા શબ્દો સ્ફુટતાની ખાતર મેં ઉમેર્યા છે, તે બિતારાને બનતા સુધી ટુંકો રાખવા માટે છે, અને એ મહારાં બેરણ કૌંસની વચ્ચે મુકેલાં છે તેટલાં જ છે:—

(એ ધિષય) ‘મેં પ્રસિદ્ધ કરતાં ખેલાં વાંચ્યો નહોતો, બલ્કે તહમારો’ (એક જ વાક્યનો, સવાલ પૂછતો) ‘પત્ર મળ્યા પછી જ મેં ખેલવેલો વાંચ્યો. તંત્રી તરીકેના મહારા કર્તવ્યમાં મહારો અક્ષય અપરાધ થયો છે, તે માટે હું ધણો જ દિલગીર છું, હકીકત આ પ્રમાણે બની...મેં પરવાનગી’ (વગર વાંચ્યો જ) ‘આપી. પણ એમ કરવામાં મહારી ખરેખર મોટી ભૂલ થઈ છે. રા. ખરેખરે ભડોળ કમિટિ સમ્મતી લખવાની છૂટ આપત, પણ તહમારા ઉપર જે અયુક્ત ભાષામાં આક્ષેપ કર્યા છે, તે હું જરૂર કાઢી નાખત. હવે એ ભૂલ માટે પશ્ચાત્તાપ જ કરવો રહ્યો...ખરેખર હું દિલગીર છું. આ બલતી માટે ક્ષમા કરશો...’

આગ્રહને માન આપીને, તથા કેટલોક સમય જાણીને જવા દીધા પછી આ લખ્યું છું.

એક અંગત જેવી વાત ખેલી ગિફ્ટલી લઉં. કાગળો ઉપર “ખાનગી” એમ ના લખ્યું હોય તો ય તે ખાનગી છે. કાગળોમાં લેખક સામા માણસને વિશ્વાસ અને સ્નેહથી પોતાનાં દષ્ટિગિન્દુ દૂટથી અને ચાલતી લેખણની ઝડપમાં જેમ આવે તેમ જણાવે છે. આવા નિખાલસ વ્યવહારમાં કાગળોની પવિત્રતા બંને જણ પૂરેપૂરી જળવે, એ આવશ્યક છે. અને ગૃહસ્થાઇમાં ટેવાયલા સૌ એ પવિત્રતાને કુદરતી રીતે રક્ષે પણ છે. મહારા કાગળો કે તેમાંથી ફકરા રા. પારેખે જાહેર ચર્ચામાં ઉપયોગને માટે મહત્તે પૂછ્યા વિના રા. કનૈયાલાલ મુનશીને આપ્યા, જેમણે એ કાગળોનો છેલ્લી પરિપક્વની વિષયસમિતિમાં થોડો ઉપયોગ પણ કર્યો: વધારે કરત, પરંતુ મેં એમને તુરત અટકાવી દીધા. અને આ વિશે પછી પ્રસંગોપાત મેં જાહેરમાં કહ્યું,^x કે જાહેર ચર્ચામાં આવી રીત ગૃહસ્થાઇ લેખે પ્રશસ્ત ગણાય છે એવા વર્તનથી વેગળા છે. આ મહારી ફરિયાદ વિશે રા. મુનશીએ મૌનજ રાખ્યું છે,⁺ અને રા. પારેખે તો ઉપર પ્રમાણે એક-

^x સુરતમાં મેં ત્યાંની સાહિત્યસભામાં પ્રમુખપદેથી ભાષણ કરેલું તેમાં: જુવો પાછળ પૃ. ૧૯એથી રાડુ થતો વિષય.

⁺આ જવાબનો આ ભાગ પ્રકટ થયા પછી રા. મુનશીએ ‘ગુજરાતી’ ને પોતાનો જે ખુલાસો હતો તે લખી જણાવેલો;

વાર કર્યું છે તે ઉપરાંત આ એમના નિબંધમાં પણ મહારા કાગળોમાંથી કેટલાક વાક્યો અને તોડેલાં વાક્યો વગર રજાએ ટાંક્યાં છે, અને એ પ્રમાણે એમણે ગૃહસ્થાધિનો ખીજ વાર પણ દ્રોહ કર્યો છે.

આમ વાક્યો અને વાક્યખંડો પસંદ કરીને શા માટે ટાંકવામાં આવ્યાં છે તે સૌ કોઈ કળા શકે એવું સ્પષ્ટ હોવાથી એ વિશે લખતો નથી. તેમ એ બધા અભિપ્રાયો એ વાક્યો લખેલાં ત્યારે પણ એ વાક્યો માત્રથી-અગર એ દરેક કાગળ માત્રથી-પ્રથમ દર્શાવે માણુસ ધારે તેવા મહારા હતા કે કેવા હતા, અને અત્યારે કેવા છે, તે કશે ખુલાસો કરવાની પણ જરૂર નેતો નથી. એમાંથી એક ફક્ત વિશે જ થોડું લખું છું. મહારા કાગળોમાંથી એક આ વાક્યખંડ ટાંક્યો છે:-
Ahmedabad, a place more diggardly than any other where literature and art are concerned (સાહિત્ય અને કલાની બાબત જ્યાં આવે ત્યાં અમદાવાદ ખીજ કોઈ પણ જગા કરતાં વધારે ખખીલ.)”

અમદાવાદના આધુનિક ઇતિહાસમાંનો એક બનાવ પાકી શાહીએ નોંધાયેલો છે; જે એવો છે કે અમદાવાદ ઉપર જન્મભૂમિનો સ્નેહ અને પક્ષપાત હશે તેવા માણુસને તેનો પ્રત્યુત્તર મેં તુરત જ વાળી દીધો હતો. એ કાગળો અહીં પાછા છાપવાની જરૂર નેતો નથી.

પણ, તેનામાં પ્રજાસ્મિતા જન્મતી હશે તેટલે દરજ્જે, નીચું જોવડાવનારો લાગ્યા વિના નહીં રહે. અમદાવાદમાં એક પ્રજાકીય આર્ટ્સ કોલેજ હતી; નહાની, અને ઊતરતી લાયકીવાળા અંગ્રેજ પ્રિન્સિપાલોને લીધે ટીકાપાત્ર; પણ ન જ સુધરે એવી નહીં. અમદાવાદના મોટાભાઈઓએ તેને સરકારને સોંપી દીધી, અને સરકાર સાથેનું કામ, એટલે કોલેજને સુધારવાવધારવાને માટે પૂરતું નાણું પણ આપીને સરકારને સોંપી દીધી. એ જ કોલેજના પ્રોફેસર આનંદશંકર દ્રુવની બનારસ હિન્દુ યુનિવર્સિટી જેવી અતિ મોટી અને સંકુલ સંસ્થાના સૂત્રધાર થવાની યોગ્યતા પાંડિત મદનમોહન માલવીય એમણે પરખી. અમદાવાદીઓ પોતાની નહાની કોલેજ પ્રજાકીય રાખીને તેને સુધારવાવધારવાનું કાર્ય રા. આનંદશંકરને સોંપવા જેટલી એમની યોગ્યતા જોધ ના શક્યા. આ હકીકતની છાપ મદારા હૃદય ઉપર બાંડી પડી છે, અને હજી પૂરેપૂરી બૂસાઈ નથી. તથાપિ મેં “ગાંડી ગુજરાત” નામે નિબંધ લખ્યો* તે ઘડીથી હું અમદાવાદીઓને ગુજરાતીઓના બીજા કોઈ જથ્થાથી ઊતરતા ગણતો નથી. વળી સર વિકૃલદાસ ઠાકરસી, જે અમદાવાદી

* “ગાંડી ગુજરાત” ને માટે જુલો “નવજીવન અને સત્ય” માસિક, અક્ટોબર ૧૯૧૬ નો અંક. આ નિબંધ પ્રયોગમાલ્લાના કોઈ મજાકામાં ફરી છાપતાં હજી થોડો વિલમ્બ થશે.

કે કોઈ પણ સ્થળના માત્ર પ્રાન્તીક (પ્રોવિન્શિયલ provincial) બા નહીં, પણ આખા ગુજરાતના બહુકે આખા હિન્દના નાયકોમાંના એક, એમણે રા. પંદર લાખની રા. રા. ષોડ્ડુ કેશવ કર્વે જેવાના હાથમાં અંજલિ આપી, ઇન્ડિયન ઉવિમન્સ યુનિવર્સિટી ઊભી કરવાને, અગર જે કે એ કાર્ય કરવાને માટે વધારે લાયક અને ઓછા બાહોશ નહીં એવા ગુજરાતીઓ વિઘ્નમાન હતા તથાપિ. અને આ બીજો બનાવ બન્યો તે ધડીથી ગુજરાતી બન્ધુઓની સખાવત અને ઉદારતા, જે એકંદરે લેતાં અમીરી તો શું પણ મોટા રાજધિરાજેનું પણ માથું નમાવે એટલી છે, અને જેને માટે દરેક ગુજરાતી મગર થઇ શકે એવી છે,* તે પોતાના પ્રવાહને માટે કેવાં પાત્રો અને સ્થાનો પસંદ કરે છે એ વશેના મહારા વિચાર મેં તે જ અરસામાં ટપકાવેલા સોરઠામાં નોંધેલા છે. આ સોરઠા “ મુંબાઈ સમાચાર ” ના દીવાળી અંકમાં પ્રકટ કર્યા તો છેક વિ. સં. ૧૯૮૧ માં, પણ લખ્યા પછી તે ઘણાનાં વાંચવામાં આવી ગયેલા. ખેશક, આ બે લખાણોમાં ગુજરાતી બન્ધુઓ વિશે પ્રકટ કરેલા મહારા અભિપ્રાય પણ

* નાસિક કોલેજ, ફર્ગસન કોલેજ, આદિ ઘણા દાખલા આપી શકાય, જે સંસ્થાઓને ઊભી કરવા અને પોષવાને માટે ગુજરાતીઓએ ઘણું દાનદ્રવ્ય છૂટે હાથે આપ્યું છે, અને હજી આપતા જાય છે.

આજકાલમાં સર્વાંશે લોકપ્રિય થાય એવા છે નહીં. લોક-
હિતની ખાતર જ લોકપ્રિય ન થે થાય એવું સમ્ય રીતે
પણ દુકાં તીક્ષ્ણ વેણમાં બોલી નાખવાનું ભાગ્ય વા કર્તવ્ય
(જે મણો તં) કેટલાકને પ્રાપ્ત થાય છે; અને તેવું કર્તવ્ય
*અનુવવાને ન્યાંથી પ્રેરણા મળે છે, તે સાથે એવી બોલી-
ચાલીથી થતી લોકપ્રિયતાની હાનિ સહી લેવાનું પણ પણ
ત્યાંથી મલી રહે છે. રા. પારેખ જેવાને આ સર્વ એકરાર
ભેંસ આગળ ભાગવત જેવો લાગે કદાચ, તો એ તો હોયઃ
બહુ રતના વસુન્ધરા. પણ આટલું તો એમના દિલમાં પણ
છપાયલું હોવું જોઈએ, કે એ વાક્યખંડ એમને લખેલો
એમના જેવાને ચેતવણીના શુદ્ધ હેતુથી, અને નહીં કે
અમદાવાદ અને અમદાવાદીઓને નિન્દવા. અને જેમ એવા

* ગુજરાતીઓમાં સામાન્ય રીતે પોતપોતાના જન્મસ્થાન
ઉપર પક્ષપાત અને તેની છાયા રૂપે હરીફ જેવાં ગણાતાં સ્થાનો
તર્ફ દીક્ષાવા જોવામાં આવે છે. રા. રા. જ્ઞાનાલાલ કવિ જેવા
અમદાવાદ નડિયાદ, સુરત આદિ દરેક સ્થલની પુરાગંડુને
છાજે એવી ભાટાઈ (જુવો ઈ. સ. ૧૯૨૭ માં એમણે આ દરેક
સ્થલે સુણાવેલી પ્રશસ્તિઓ) કરીને ગુજરાતમાં હજી સારી પેઠે
છે તેવા પ્રાન્તિક-વિષયો એક રીતે પ્રતીકાર કરેછે, તે ઠીક છે. પણ
એવી લાગણીઓથી હું તો મ્હારી જીવનચાત્રના સંજોગોને લીધે
મુક્ત રહ્યો છું. મ્હારો અંગત જીમળકો ભરૂચ, રાજકોટ, અજ-
મેર અને પૂણા, એ ચાર સ્થલોમાંથી કયા ઉપર વિશેષ તે હું જ
જણતો નથી.

ખાનગી પત્રમાંના ફકરાને વગર રજાએ છાપી મારવામાં ગૃહસ્થાઇ નથી, તેમ તે નિન્દાવાક્ય મથુાય એવી રીતે તેને પ્રકટ કરવામાં મિત્રકૃત્યપણુ નથી.+

૩ પરિષદ: ઉત્પત્તિ, ઇતિહાસ, ભવિષ્ય.

પરિષદની ઉત્પત્તિનો જશ સ્વ. ગોવર્દનરામ ત્રિપાઠી-નો છે; પરિષદની ભાવનાને પોષવાનો જશ સૌથી વધારે રાજકોટની પરિષદને ધટે છે. અને આ મહારા અભિપ્રાય આજના નથી, તેમ એ કોઈ કાળે મં ઢાંક્યાં નથી. આ અભિપ્રાય સ્વ. ભાઈ રણુજિતરામ વાવાભાઈ મહેતાની કીર્તિને ઐહી આંકતા-અન્યાય કરતા-ધારવામાં આવે, અમદાવાદની સાહિત્યસભા, અને તેના પેટામાં રા. પારેખને અગર ખીજા કોઈને પોતાનું સ્વત્વ હરી લેતા લાગે, તો એ તો આખી સંકુલ અને લાંબા સમયમાં પથરાયેલી

+ રા. હીરાલાલ તો મિત્ર ઉપરાંતનો પણ મહારી સાથે સાત્ત્વિક સમ્બન્ધ હોવાનો કંઈ દાવો કરતા, મહારા શિષ્ય જેવા હોવાનો દાવો કરતા, એમ મેં એકથી વધારે વાર સાંભળેલું. જેમજેમ હંમર વધતી જાય છે તેમતેમ આ અધન્ય પ્રજામાં કાને સાંભળેલી વાતોમાંથી ઇતખાર વધુવધુ ઓસરતો જાય છે. પ્રિયં જ્ઞયાત્, અપ્રિયં નૈવ જ્ઞયાત્. એ વિધિનિષેધોનાં આપણે કરિયે છ તેવાં પાલનમાં સ્લેવમેન્ટાલિટી (slavement-ality ગુલામી પ્રકૃતિ) નો તેટલો સ્વાર્થસાધુતાનો આપણે રાજને રાજ દરેક સ્થલે અખૂટ અને અજળ પુરાવો પૂરો પાડિયે છિયે.

બાબતના સમ્બન્ધમાં ક્યા અંશને કેટલું મહત્વ ધટે છે, તે વિશે નિખાલસ મતભેદ જેવા મતભેદ હોય, અંગત વિરોધભાવથી દૂષિત ના હોય, ત્યાં લગી તેની સામે કોઈને વાંધો જોડાવવાનો પણ હોય નહીં. મેં તો આ બાબતમાં સ્વ. રણજિતરામની અને અમદાવાદ સાહિત્ય સભાની સેવા ધટતા પ્રમાણમાં સ્ત્રીકારેલી પણ છે. તથાપિ આખા વિષયને એકંદરે લેતાં તો મહારા અભિપ્રાય ઉપર પ્રમાણેના છે, અને તેનાં કારણ ફરી એક વાર દર્શાવવાની જરૂર જણાય છે ખરી. કેટલીક મુદ્દાની હકીકત પહેલી જ વાર જાહેરમાં મુકી શકાશે એ લાભ પણ થશે.

પશ્ચિમ તરફની ઓરિયેન્ટલ અને સાયન્સ કોંગ્રેસોના નમૂના અને તેમને લગતી ભાવના અંગ્રેજી વિદ્યા આવી તેની સાથેસાથે ગુજરાતના વાતાવરણમાં આવ્યાં. એવું કંઈક ગુજરાતમાં આદરવાનો વિચાર સ્વ. રણજિતરામના ઉત્પાદક (?) મગજમાં પહેલવહેલો સ્ફુર્યો એ વાત ખોટી છે. એવો વિચાર પ્રથમ કવિ નર્મદને, પછી મણિલાલ નલુભાઈને, પછી પ્રિ. ત્રિભુવનદાસ કલ્યાણદાસ ગજજરને પણ સ્ફુર્યો હતો. ઇ. સ. ૧૮૯૪-૯૫ માં એ વિશે ગજજર સાહેબને ત્યાં મણિભાઈ (કાન્ત), મણિલાલ નલુભાઈ, અને ખીજા હતા, અને એક દિવસ પુષ્કળ ચર્ચા થઈ હતી. દરેક સંમેલન (પરિષદના અધિવેશન) ને અંગે કંઈક ખાસ કાર્ય જોપાડી ખીજું સંમેલન મળતાં કાર્ય જેટલું સિદ્ધ થયું

હોય તેટલું દેખાડી શકાય, તે એવાં સંમેલનો સાર્થક, કે પ્રગતિપ્રેરક થાય, એ મત ગંજનર સાહેબનો હતો; જો કે ગુજરાતમાં સારું સંગીન કામ આપવાની શક્તિવાળા કેટલા ઓછા છે એ વસ્તુસ્થિતિ એમનાથી અન્યણી નહોતી. એમના મતને અવિરોધે મેં જરા જૂદી કાર્યદ્વિશા તર્ફ ધ્યાન ખેંચ્યું હતું અને કશું હતું જે સંમેલનોના વચગાળામાં જેજે બાબતમાં નોંધવાવખાણવા લાયક પ્રગતિ થઈ હોય અને કૃતિઓ પ્રકટ થઈ હોય, તે તર્ફ પરિપદે આખી પ્રજાનું ધ્યાન ખેંચવું, કે તેને આખી પ્રજામાંથી પોષણ અને ઉત્તેજન મળતું થાય : પરિપદ જેવા સંમેલનથી આખી પ્રજાનું ધ્યાન ખેંચે એવી જાહેરખબરનો લાભ તો એ સ્તુત્ય પ્રયાસોને મળેજ. મણિલાલ નભુભાઈએ આ વિશે જરા તીખી ટીકા કરી હતી કે મહારું મત પ્રથમદર્શને આકર્ષક લાગે એવું છે પણ અનુભવ વિનાનું છે: આપણામાં હુપદ, અદેખાઈ, અંગત વિરોધો કેળવવાની ગરાસિયાવટ આદિ એટલાં તો છે, કે આવી કોઈ પણ પ્રવૃત્તિ લાભકારક થવાને બદલે પક્ષાપક્ષિ ઊભી કરનારી અને રાગદ્વેષ વધારનારી જ નીવડશે: એવું પોતાનું મત એમણે જરા વધારે પડતો ભાર દબને જણાવ્યું હતું. આપણા ટુંકભડોળિયા વિદ્વાનો તો દેડકાની પાંચશેરી એ અનુભવવાક્ય મેં આ ચર્ચામાં પ્હેલવેલું સાંભળેલું એટલું મહેને બરાબર યાદ છે. એત્રણ કલાકની ચર્ચાને અન્તે કશો નિર્ણય આવ્યો નહોતો.

પરિષદ ભરવાનો વિચાર સ્વ હુરિ હુર્ષદ ધ્રુવને પણ સ્ફુર્યો હોય તો નવાઇ નહી, જે કે એમના વિશે મહને ખબર નથી. પછી સ્વ. રણજિતરામે અમદાવાદ સાહિત્ય-સભામાં એ વાત ચર્ચા, કેટલાકની સહાનુભૂતિ મેળવી, રા. રા. રમણભાઈ, અને કેશવલાલ ધ્રુવ જેવા સાહિત્ય-સેવકોએ હા પાડી, તથા સ્વ. ઠાકોરલાલ હરિલાલે* ખીકું ઝડપ્યું જે ખર્ચની ચિન્તા પોતાને માથે, અને રણજિતરામે નાવડીને ઊંતારી દીધી પાણીમાં. આ સર્વ હકીકત ખરી છે. વત્તાઓછા મહત્વની છે, અને સાહસની મહને જ કદર નથી એમ કોણ કહી શકશે? પણ એટલા ઉપરથી આમાંની એકે હકીકતને પરિષદનું ઉત્પાદક કારણ ગણી શકાય નહીં ઉત્પાદક કારણ તો તે જ ગણાય છે, જે એક વિના વસ્તુ જન્મે નહીં અગર જન્મે તો પણ જીવે નહીં. પરિષદ-

* આ હરિલાલ મૂળ અંકલેશ્વરના, અને સરકારી કેળવણી ખાતામાં નોકર હોઇ કેટલાંક વર્ષ રાજકોટની હાઇસ્કૂલમાં આસિસ્ટન્ટ હતા. એમનો બાપદાદાનો ધંધો ગાંધીનો, તે જ્યાં નોકરી અંગે એમની બદલી થતી, ત્યાં કોઇ વિશ્વાસુ માણસને નોકર રાખી લઈને એ ગાંધીનું હાટ પણ ચલાવતા અને એ રીતે એમણે જે પૈસા ભેડયા હતા. દ્રવ્ય, વ્યવહારનીતિ, અનુભવી દીર્ઘદષ્ટિનું મહત્વ, દેશસેવાનાં કર્તવ્ય કોણે કેવાં ક્ષ રીતે બળવાય, એવી બાબતોમાં હરિલાલ માસ્તર અને એમના જ ચિરંજીવ ઠાકોરલાલનાં વર્તન, એ જે હમાના વચ્ચેના 'સંસ્કૃતિના ભેદ' જરા ઉત્કટ રૂપે દેખાડી દે, એવાં ભિન્ન ભિન્ન હતાં.

ની પ્હેલી જ એક ઠીક થઇ, આખા ગુજરાતનું ધ્યાન ખેંચી શકી, અને પછીની એકો થવા પામી તેનું ઉત્પાદક કારણ સ્વ. ગોવર્ધનરામ જેવા (એ ઝમાનાના સર્જક વિદ્વાનોમાં સૌથી વધારે લોકમાન્ય) નરે પ્હેલા અધિવેશનના પ્રમુખપદની જીભેદારી સ્વીકારી, એ એક હકીકતને જ ગણવી જોઇએ. સાહસની દૃષ્ટિએ પણ રણજિતરામ કે ઠાકોરલાલ કરતાં ગોવર્ધનરામ જેમની પ્રતિષ્ઠામાં, પરિપદ ચાલત નહીં તો હાનિ થાત, તેઓનું જ સાહસ વિશેષ ગણાવું જોઇએ. “ હું વર, વરમાળાનો અધિકારી હું ” એવાએવા અનેક સામસામા દાવા વિશે શાન્ત સ્મિત કરીને શાસ્ત્રીય દતિહાસ ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના અનન્ય ઉત્પાદક ગો. મા. ત્રિ. ને જ ગણશે. સ્વ. રણજિતરામની વિનમ્રતાને જે મોટાઇની પરવા ન્હોતી, તેના બને તેટલો અંશ એમને નામે પટકાવવાના લોભીઓથી, ગો. મા. ત્રી. ના દ્રેપીઓથી, કે પોતાના કક્કાના હઠવાદીઓથી આ અભિપ્રાય ના ખમાય, એ ના સમજાય એવું નથી. શાસ્ત્રીય નિર્ણયનું શાસ્ત્રીય રીતે ખંડન કરવાની અશક્તિ અને સાથે મમત, પક્ષપાત, કે કીર્તિતૃષ્ણા, એવા યોગમાંથી દુરાગ્રહો જન્મે, તો એવી કુદરતી નબળાઇ તો દુનિયામાં જ્યાંત્યાં નજરે પડે છે. માનવીને સહજ નબળાઇઓ અને દુરાગ્રહો તર્ફ ગમે તે સંજોગોમાંય તે મીડી નજર, એ પણ શાસ્ત્રતરુવર ઉપર જ ખીલી શકતું સુંદર ફુલ છે.

પરિપદની બીજી જ એકમાં મોટું વિદ્ધ આવ્યું. ગ્રાવર્દન સ્મારકને માટે નાદર ફાળો કરવો એવી લાંબીચોડી વાતો ડહોળનારાઓએ બીજી પરિપદના જ ખર્ચને માટે ફી, ફાળો, નાટક, આદિ વડે ભેગાં થયેલાં નાણાંની સુવ્યવસ્થા રાખી નહીં. અને અહેવાલ અને નિબંધસંગ્રહ છપાવવાનું ખર્ચ પણ પરિણામે એક ઉદાર વ્યક્તિને માથે પડ્યું, એમ કહેવામાં અતિશયોક્તિ નથી. અને પરિપદ પ્રવૃત્તિ અને પરિપદ ભાવનાને—સ્મારક થયું નહીં, સુવ્યવસ્થા પણ નહીં, એમ બીજે જ પ્રયાસે આશાભંગ જેવો ધા ધાતક નીવડત, રાજકોટના કારોબારી મંડલે ત્રીજી પરિપદને અનેક રીતે વિનયી અને યશસ્વી બનાવી ના હોત તો.

એ કારોબારી મંડલે સુવ્યવસ્થાથી આગલી અવ્યવસ્થાને ભૂલાવી દીધી, એટલુંજ નહીં પણ પરિપદભાવનાને વિસ્તારી આખા દેશની અને સમસ્ત ગુજરાતી પ્રજાની ભાવનાનું બૃહત્ અને સજીવન અર્થાત્ ચિરંજીવ રૂપ આપ્યું; પ્રમુખની પસંદગીમાં કલેશકર પક્ષાપક્ષિ ઊભી થઇ તેને પરિપદમાં ફાટ ના પડે એ રીતે દાબી દેવામાં વિનય મેળવ્યો; આખી હિલચાલને માટે જૂઠાજૂઠાં શેહરોમાં હિન્દુ, મુસ્લીમ, પારસી, ખ્રિસ્તી, જ્યૂ એમ ઘણાની સહાનુભૂતિ મેળવી નહાનીનહાની રકમો ઉધરાવીને પૂરતો ફાળો ભેગો કર્યો; સાહિત્ય પરિપદની પ્રવૃત્તિમાં ક્યાં પ્રાપ્તવ્યોની ખાછળ મથવું તેનો યોગ્ય વિચાર રાખીને એ પ્રમાણે

દૃઢ સંયમને પાળ્યો, લોકપ્રિય અને લોકાકર્ષક અને સાથે સહેલું એવું બીજું કેટલીક મોટી મુશ્કેલીઓ * સહી લઈને પણ

*કદાચ મોટામાં મોટી મણાય એવી એક મુશ્કેલીનો ઈશારો હવે આટલે વર્ષે પહેલીવાર જ કરું છું. એક હતા રાજ. તેમને પરિષદમાં અગ્ર ભાગ લેવા મન થયું. પરિષદ પાસેથી સુવર્ણપદક મેળવવાનો લોભ થયો. આ મમરો પ્રથમ મુકી આપનારને 'મિત્ર' કહીશ; જેણે બીજને પાણી પા પા ક્યું-અંગત દ્વેષથીજ પ્રેરાઈને -તેને 'શિયાળ'× કહીશ. અને આ પ્રમાણે પેદા થઈ રાજહક,

× આ વાક્યનો અતિવિચિત્ર અર્થ થાય છે એમ એક મિત્રે મહને ખાસ કહ્યું ત્યારે જ મહને એ ખ્યાલ પણ આવ્યો; માટે આટલું સ્પષ્ટ બિંદુનું છું કે આ 'મિત્ર' કે આ 'શિયાળ' માંથી એકે રણનિતરામ નહીં.

તેણે પોતાનો અલખરો સિદ્ધ કરવાને ઈંઈ પદવી સુધીના માણસો-ને શરમાવ્યા હશે. તે તો વગર કહે સમજાય એવું છે. પરિષદે આ પ્રમાણે નાક બોધને પણ મોટો સ્થાયી ફાળો મેળવે? કારણભરી મંડળના સુકાની હતા તેમણે એક ક્ષણમાં જ નિશ્ચય કર્યો, કે આ હલકું કામ આપણું નથી-કાઠિયાવાડી પરિષદ એટલે આ ! એ કાળી છાપવાળી અમરતા ન જોઈએ. પરંતુ એ હઠીલા રાજનો વિરોધ પણ બહુ ભારે પડી નય એવી ઘાસ્તી હતી. એટલે આ કાર્ય પોતાને કરવું જ નથી એ પણ હૃદયી ઘડી સુધી ના કળાય એમ વર્તવાનું હતું. જાણે જાણતાજ નથી એમ આગળ ચાલવા માંડ્યું. રાજ મોંઝે ચઢીને માગશે તો પડશે તેવા દેવાશે, એમ રાખીને જ આ માથે ઝબમટું સંકટ ટાળ્યું.

૫૨ પરિષદ: ઉત્પત્તિ, ઇતિહાસ, ભવિષ્ય.

ત્યાજ્ય ગણ્યું, અને ચોથી પરિષદની જુએદારી ઉપાડવાની વડોદરા પાસે હા પડાવી† આ સર્વથી કરીને જ પરિષદ પ્રવૃત્તિનું સાતત્ય સધાયું, પરિષદ પ્રજાકીય બની,* અને

અંબાલાલભાઈ, રાણીશ્રી નંદકુંવરબા, મોરબી નરેશ સર વાઘજી, એજંટ સાહેબ સર કલોડ હિલ એમ બહુબીડી પદવીઓને શોભા આપવા માટે અને પોતપોતાની યોગ્યતા પ્રમાણે ચુંટાયાં, અને પછીની પરિષદના નિમંત્રણને માટે વડોદરાને જ નક્કી કરવામાં આવ્યું, એ સર્વ નિર્ણયોમાં એક મોટું પડદા પાછળનું કારણ આ મુશ્કેલી હતી. ઉઠાવ પ્રમાણે સ્થાયી ફાળો તો થયો નહીં એ વકતવ્ય ચોંટ્યું તે ચોંટ્યું જ, કેમ જે ઉઠાવ કરેલો હતો, કરવો પડેલો, આ મોટી મુશ્કેલી ન નડી શકે તે માટે.

‡ પોતે પ્રમુખ ચુંટાયા તે પછી અને પરિષદ ભરવાની તારીખો પહેલાં રાજકોટ કારોબારી કમિટીની વિનંતિને માન્ય રાખીને અંબાલાલભાઈએ જાતે વડોદરે જઈ શ્રીમંત મહારાજ ગાયકવાડ સરકારને ચોથી પરિષદ વડોદરે નિમંત્રવા સારું વિજ્ઞાપિત કરી; જે મહારાજ સાહેબે સ્વીકારી લીધી; અને તેને પરિણામે નિમંત્રણનો આફ્રિશિયલ કાગળ લખાયો, જે રાજકોટ અને વડોદરા બંને પરિષદોના પુસ્તકોમાં છાપેલો છે.

* રાજકોટના અધિવેશન માટેનો ચલણી ખર્ચ એક જે રાજાએ પાસેથી મેળવવામાં મુશ્કેલી ન પડત; તેમ વડોદરામાં બધો ખર્ચ રાજાપોતેથી કે શ્રીમંત મહારાજ સાહેબ પાસેથી દુરત મળી શકત. પરંતુ અમે રાજકોટમાં પરિષદના ચલણી

આજ લગીની પરિષદો થવા પામી. બનાવેલું આ પૃથક્કરણ સાચું હોય, તો પરિષદના ઉત્પાદક કારણમાં સ્વ. ગોવર્દન-રામથી ખીજે નંબરે પણ સ્વ. રણજિતરામ અને એમના ચેલાઓ નહીં, પરંતુ ત્રીજી પરિષદના કારોબારી મંડળની ઉદાર અથવા સંયમી કાર્યદક્ષતાને ગણવી પડશે. ખીજી પરિષદના શુભ અંશોની લેશ પણ અવગણના આ મતનું આવશ્યક અંગ નથી. કયા અંશોને કેટલું મહત્ત્વ ધટે એ જ સવાલ છે. ત્રીજી પરિષદને લગતા અમુક અમુક અંશ વખણાઈ ગયા, એમાં એક પણ અંશ એવો નહીં જેને કોઈપણ ટીકાકાર સકારણુ વખોડી થક્યો હોય,—પરિષદ-પ્રદર્શન અને પુસ્તકાલય માટેના એ પરિષદે શીખવેલા પદાર્થપાઠ પ્રમાણે પછીની કોઈ પણ પરિષદથી કાર્ય થયું નથી, નિબંધપ્રાપ્તિ, નિબંધસ્વીકાર, નિબંધવાંચન અને પરિષદના સત્તાવાર પુસ્તકમાં નિબંધોનો સંગ્રહ વગેરે

ખર્ચ માટેનો ફાળો રૈયત વર્ગમાંથી જ મેળવ્યો, અને વડોદરાની પ્રાથમિક બેઠકમાં જ મેં આગ્રહપૂર્વક કહ્યું જે પરિષદને પ્રત્યક્ષ રાખવી હોય તો ફાળો પ્રત્યક્ષ જોઈએ, અને પરિષદ એકલા વડોદરાની નહીં, ગાયકવાડી તમામ પ્રત્યક્ષ થવી જોઈએ:—જીવો, વડોદરા પરિષદનો અહેવાલ, પૃ. ૪; જેમાં મહારા ભાષણનો ખેલો મુદ્દો બરોબર આપેલો નથી. પણ વડોદરા પરિષદે શ્રીમંત મહારાજ સાહેબ કનેથી રૂ. ૨૫૦૦ જ મેળવ્યા, ખીજા રૂ. ૩૨૩૨-૬-૦ ફાળો કરીને મેળવ્યા હતા, અને એ પ્રમાણે આ મુદ્દાનું તત્ત્વ જાળવ્યું હતું.

બાબતોમાં પણ એ કારોબારી મંડલે કામ લેવાની રીત વિશે જે પદાર્થપાઠ આપ્યા, તે પ્રમાણે પછીની કોઇ પણ પરિષદ કામ કરી શકી નથી,—એ ત્રીજી પરિષદના લાભની હકીકતો સર્વમાન્ય તો પણ ઇતિહાસદષ્ટિએ ગૌણ કે ઉપકારક ગણવાની છે. ઉપર જણાવેલી વધારે મહત્વની હકીકતોનું મહત્ત્વ ઊર્મિલ (sentimental સેન્ટીમેન્ટલ) લોક જોઈ શકતા નથી, તથાપિ તેજ ત્રીજી પરિષદના વિજયની સર્વોપરી હકીકતો છે. રાજકોટ મોટા સ્થાયી ફાળો મેળવવાની લાલચને તેને વળગેલી અસ્ત્રીકાર્ય શરતને લીધે અવગણી, કોઇ એક વા એ રાજમહારાજ પાસેથી ત્રીજી પરિષદના ચલણી ખર્ચ માટેનું નાણું મેળવવાનો સહેલો માર્ગ ત્યાજ્ય ગણ્યો, સ્થાનિક અસ્મિતાને ગૌણપદે દાખી રાખી, પરિષદને ગુજરાતી પ્રજાની બનાવવામાંજ મોટાઇ માની, અને ત્રીજી પરિષદને પોતાને પણ ગૌણ રાખીને, x પરિષદ પ્રવૃત્તિની ઉત્તરોત્તર ચઢતીને જ પોતાનું સાચું લક્ષ્ય

x વડોદરાની પરિષદ રાજકોટ કરતાં ઘણી ચઢકી જવાની એમજ સૌ તે વખતે ધારતા હતા. મહેમાનોની સરભરા, મહારાજ સાહેબની પાર્ટી, અને પોતે આપેલું ખાણું, એ અંશો રાજકોટને ભૂલાવી દે એવા જ હતા. મહારાજ સાહેબનો પોતાનો અવિરત રસ,—એ દૃશ્ય તો અદ્વિતીય હતું. વળી પોતે ગાદીએ આવ્યા ત્યારથી ગુજરાતી સાહિત્યને ઉત્તેજન આપતા હતા, અને આ ચાથી પરિષદ નિમિત્તે સાહિત્યોત્તેજન માટે મોટી રકમ નૂઢી કઢાડી આપીને એ ખાતુ તે અરસાથી વધારે વ્યવાસ્થત રૂપમાં

પરિષદ પ્રવૃત્તિ: વિભાગ રજો

ગણ્યું. અને આ પ્રમાણે ત્રીજી પરિષદને માટે દાવાઓ કરી મહને લેશ પણ સંકોચ થતો નથી, કેમકે આ જશ હું રાજકે કારોબારી મંડલને માટે માગું છું, જે મંડલનો હું તો એક સેવક જેવો હતો, ઘણામાંનો એક; અને એ મ સહકારીઓએ મહારા દોષ વેદ્યા અને રાજપ્રશીર્થ ગૌરવ અને જીભેદારી મહારે માથે નાખ્યાં, તે માટે તે સદાનો ઋણી.

પરિષદની ભાવના અને તેના સ્વરૂપની દૃષ્ટિએ : પરિષદમાં જે સુંદર ચર્ચાઓ થઈ હતી તે એક સં અંશ ઊમેરવાનો જશ વડોદરાને ઘટે છે. અને વડોદરા જેવી ચર્ચા પછીની કોઈ પરિષદમાં થઈ પણ નથી. * પછી બીજો એક સંગીન અંશ અમદાવાદની પરિષદે ઉમે વિભાગ વ્યવસ્થા રાખીને વિજ્ઞાન વાડ્મય વધારવાની પ્રજા જે યથાયોગ્ય મહત્ત્વ આપ્યું તે અંશ. વિભાગયોજનાનો :

આરંભ્યુ. કાઠિયાવાડના ઉપર ચીંધેલા રાજ સાહેબની હોંસ પાડીને પરિષદ મેળવી શકી હોત તે કરતાં ઘણો વધારે લાભ આ પ્રમાણે ગુજરાતી વાડ્મય અને સાહિત્યની પ્ર થયો. અને આવો મોટો લાભ નિમિત્ત માત્ર થઈને પણ બીજા પરિષદ મેળવી શકી નથી. પરિષદમાં થયેલી ચર્ચા વિશે : લખ્યું છે. વડોદરા પરિષદ દરમિયાન નાટક પણ જનવાયું હતું, એ ત્રિશિષ્ટતા કેવી ગણાય તે વિશે મતભેદને અવકાશ છે.

* અમદાવાદમાં થયેલી ‘વનવેલી’ વિશે ચર્ચા જાવનગરમાં થયેલી જોડણી વિશે ચર્ચા વડોદરાની ચર્ચાને ન

પછીની જ પરિષદ વખણાય એવો કરી શકી નહીં, જે કે વિજ્ઞાનવિભાગનું કામ ત્યાં પણ સારું ચાલ્યું હતું. પરન્તુ જૈનવિભાગ, કેવી રીતે ભાવનગરના કાર્યવાહકોને સ્વીકારવો પડ્યો; જૈનોને હાથે એ છૂટનો કેવો ઉપયોગ થયો, મુંબાઇની પરિષદના કાર્યવાહકોને વિભાગો જ ત્યજી દેવા પડ્યા તેનાં ખરાં કારણો શાં, વગેરે હકીકત જાહેર થઇ ચુકી છે, તેનો સાર એ છે કે વિભાગવ્યવસ્થાને યોગ્ય મર્યાદાઓ પાળીને સ્થાપવાનું કાર્ય બીજીવાર કે નવેસર હવેની પરિષદે કરવાનું છે. તેમાં એ વિજ્ઞાની થશે તો જ અમદાવાદે સારી રીતે આરંભેલો એ અંશ પરિષદનું કાયમી લક્ષણ બની શકશે.

બન્ધારણુ માટેની ઘડભાંગ સ્વ. રણજિતરામે અમૂર્ત (abstract-એબ્સ્ટ્રેક્ટ) રૂપમાં બહુ કરી. તેમાં એમની કામળ ઉપરની યોજનાઓની કેટલીક ત્રુટિઓ બતાવી આપવાનું ટીકાકાર્ય રાજકોટની પરિષદના સમયથી મ્હારે માથે વધારેવધારે આવતું ગયું; કેમકે રા. રા. આનંદશંકર તો અગમ્ય ફિલસૂફ, અને રા. રા. રમણભાઇ એમના જેવા બ્રહ્મા છેક નહીં, તોપણ બનતાં સુધી કશી વાતની ના નહીં એવા હકારિયા સંજ્ઞન. બન્ધારણુની વિકટ બાબત અમદાવાદ, ભાવનગર અને મુંબાઇની પરિષદોએ સારી રીતે પારગિતારી છે, એમ કોઇ પણ કહી શકશે નહીં. ગિર્મિલ, બેસમઝ, અને આપમતલબી માણુઓએ પોતપોતાના ઘોડા અંદર ઝુકાવી-ઝુકાવીને એ મુદ્દાની બાબતને અત્યારે એવું તો રૂપ આપી

દીધું છે, કે તેનો યોગ્ય નિકાલ આણવા માટે આવતી પરિષદ વખતે ઠરેલ અનુભવી અપક્ષ હિતચિન્તકો પોતાનું બધું બલ પરિષદને તહીં સમર્પે, તો પરિષદનાવડી અયોગ્ય બન્ધારણુ રૂપ ખરાબે ચઢીને ભાગી પણુ જાય. પરંતુ પરિષદ અને પરિષદમંડલના એ રા. રા. હીરાલાલ પારેખ આદિના લાડકવાયા બન્ધારણુ વિશે મેં આજ સુધીમાં કહ્યું છે તે ઉપરાંત મહારે અહીં બોલવું નથી.

એટલે વિષયની આ કલમને સમેટતાં એટલું જ કહું છું કે જેમજેમ નવાનવા અંશ ઊમેરાતા જાય છે તેમ તેમ પછીની પરિષદોના કાર્યવાહકોને માટે નવતર ઊમેરવાનો સસ્તો જથ્થા ખાટવાનું એાછું રહે છે. અર્થાત્ ગમે તેવી પણ નવીનતા ઊમેરવાની કુદરતી ઇચ્છા સંયમમાં રાખીને સ્ત્રીકારાયેલા અંશેને જ પોતાને હસ્તકના અધિવેશનમાં સારી રીતે ખીલવવાનું વધારે અગ્રવં તથા વહીવટી કૌશલ (administrative skill એડમિનિસ્ટ્રેટિવ સ્કિલ) અને વહીવટી ઉદ્યોગ (administrative industry એડમિનિસ્ટ્રેટિવ ઇન્ડસ્ટ્રી) માગી લે એવું કર્તવ્ય તેમને માથે પડે છે. વિભાગી વ્યવસ્થા, નિબંધો, ચર્ચા, અને પ્રદર્શનમાં સ્થાનિક પણુ ઇતિહાસ અને સાહિત્યકલા આદિની દૃષ્ટિએ મહત્વની ગણાય એવી વિશેષતા, એ દરેક અને તેટલાં સારાં યોજીને અને ઉપરાંત સંમિલિત રસિકોને મળવા હળવાને, નાટક, રાસડા, ભજન, કીર્તન, કથાવાર્તાશ્રવણુ, આદિના

ઉપલોગ લેવાને માટે તેમ વળી શેહર અને આસપાસનાં સ્થાનો જોવાને માટે, પરિષદના કાર્યક્રમની પ્હાર, -પૂરતો વખત રહે, એ પ્રમાણે જ હવેના કાર્યવાહકોએ ત્રણ દિવસનો ટુંકો સમય વેતરવાનો છે. હવે પરિષદની પ્રગતિનો આધાર નવતર અંશે ઊમેરાય તે કરતાં પરિષદના સ્વીકૃત અંશે ઊંચા મુણવાળા સધાય તેના ઉપર મોટે ભાગે રહેશે, એવું મ્હાતું અધીન મત છે. વળી પરિષદનો મેળો પૂરો થતાં તે આગલા મેળાએ જેવો થયો હતો કે કેમ, એવી ચર્ચાચર્ચિ પણ જોશભેર ચાલશે, જે કાર્યવાહકોએ શાન્તિથી સહી જવી પડશે એમ લાગે છે. અથવા આવી ચર્ચાચર્ચિમાં વિનયમર્યાદા મૌનામૌન આદિ ત્રિશોનાં આજનાં આપણાં નીચાં ધોરણો ચાલ્યા કરશે, -ન. સો. દી. જેવા સ્વ. રણ-છોડભાષના ખુરશીમાં બેસવાના ડોળ ઉપરથી બાલકે એમને ખાનગીમાં હસાવેલા તે તત્કાલોત્થ નજીવી બાલચેષ્ટા ખારપંદર વર્ષે પાછી છાપે ચહડાવીને જાહેરમાં હસવાનો ચાળો કરવાના રસિયા હશે,* અને વળી અંગત હુમલા, આક્ષેપ, ગરાસિયાવટ આદિની માયા પણ પ્રવર્તશે, ત્યાંલગી એ આપણી નબળાઈના ધક્કા પરિષદને પણ વાગ્યા જ કરશે.

૪ ભડોળ કમિટિ.

હવે ભડોળ કમિટિ ઉપર આવતાં, મ્હારે ચારજ બાબત લખવી પડે એવી જણાય છે:-૧: એ કમિટિએ કરેલું કામ,

* જુલો 'સ્મરણમુકુર'

૨: મુસ્કેલીઓ; ૩: પદ્ધતિ; ૪: પરિષદની બંડોળ ક્રમિટ તર્ફ વર્તણૂક. અને આ દરેક પેટા વિશે લખીશ તે પણ ગેરસમજીતીઓ દૂર થાય, કેટલીક અગત્યની હકીકત સૌ જાણે અને સાહિત્યવૃદ્ધિ જાહેર સંસ્થા અને અનેકના સહકારવડે પોષવા યોગ્યતા દેશપ્રેમીઓને ઉપયોગી થઈ પડે, એટલું જ અને એ રૂપનું જ લખવું છે. રા. રા. હીરાલાલ પારેખના ખારીલા હુમલામાં ખીજું જેજે છે, તે તે ભલે જ્યાં છે ત્યાં જ શોભે. વળી ચર્ચાચર્ચિનો ટાંટિયો જ કપાય, એ પ્રમાણે લખવાનો આશય તો છે, પરંતુ આ લખાણથી કે ઉપરના ગગનમંડલમાંથી કોઈ દેવાંશી હિતેચ્છુ ગિતરી આવીને લખે તો પણ, ચર્ચાચર્ચિ બન્ધ પડવાની નથી, એ હું સારી રીતે જાણું છું; માટે એટલું પ્રથમથી કહી લઉં છું કે આ લખાણથી જો ચર્ચાચર્ચિ જાગશે, તો તેમાં હું બનતાં લગી તો નહીં પડું. જે બાબતમાં હું પોતાને સાચો માનતો હોઉં તેમાં પણ મહારું વક્તવ્ય એકવાર કહી લીધાથી મહત્ત્વ સંતોષ છે. છેલ્લો અક્ષર પણ મહારે લખવો જોઈએ, કોઈ લખે કે તેને પ્રત્યુત્તર મહારે આપવો પડે જ, એવી તીવ્ર કર્તવ્યશુદ્ધિ જાહેર સવાલો વિશે પણ મહારી નથી.

૪ (૧) બંડોળ ક્રમિટિએ કરેલું કામ.

સાહિત્યની ખીલવટ અને ઉન્નતિ એટલે મુખ્યત્વે યોગ્ય વિષયો ઉપર યોગ્ય પુસ્તકોનું પ્રકાશન. આ સેવા સાધનાધીન

છે, પણ સાધન વિશે જે કંઈ કહેવાનું છે તે મુશ્કેલીઓ અને પદ્ધતિના પેટામાં આવશે, એટલે અહીં બડોળ કમિટિએ પ્રકટ કરેલાં પુસ્તકોની ગુણવત્તા અને વિષયોની વિવિધતા વધારે મહત્વનાં છે. અને વળી ખર્ચને પહોંચી વળવાની મુશ્કેલી હોય, તો વિવિધતા સાધવા જતાં, નફો ન આપે કે જલદી ન વેચાય એવા વિષયો અને પુસ્તકો ઓછાં અને લાંબેલાંબે ગાળેજ પ્રકટ થઈ શકે, એ દેખીતું છે. કમિટિએ આજ લગીમાં:—

૧ સાહિત્ય: કવિતા: રા. રા. અ. ફ. અમરદારકૃત ‘સંદેશિકા;’

૨ સાહિત્ય: જૂની કવિતા સંશોધન: રા. રા. અ. યુ. જૂની સંપાદિત શામળની ‘સિંહાસન બગીચી,’ ભાગ ૧ લો અને ૨જો;

૩-૪ સાહિત્ય: ગદ્ય: રા. રા. ક. મા. મુનશીકૃત ‘મહારી કમલા અને બીજી વાતો;’

૨૧. રણજિતરામ વાવાભાઈ મહેતાની કેટલીક કૃતિઓનો સંગ્રહ-‘રણજિતકૃતિસંગ્રહ’ એ નામે.

૫-૬ સાહિત્ય: તરણુમા: અંકિમચંદ્રકૃત ‘રજની;’ મોલિયેરકૃત ‘બીચારો’ અને ‘ભૂલનો ભોગ.’

૭-૮ ઇતિહાસ: ફ્રિસ્તાકૃત ‘ગુજરાતના સુલતાનો;’

* સ્વ. નવલરામ લક્ષ્મીરામકૃત ‘ઇંગ્રેજ લોકને સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ.’

૯ ઇતિહાસ અને રાજ્યબંધારણ: ગ્રો. હ મા. લલિત ‘હિંદુ રાજ્યબંધારણ.’

૧૦ વાઙ્મયેતિહાસ: ડા. મેકડોનેલ કૃત ‘સંસ્કૃત વાઙ્મયનો ઇતિહાસ.’

૧૧-૧૨ વિજ્ઞાન: મેકમિલનકૃત ‘સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ: રા. રા. પો. ગો. શાહકૃત, ‘વિજ્ઞાનવિનોદ;’

૧૩ ફિલસુફી: પ્લેટોકૃત ‘શીક્ષ:-

એમ બડોળ કમિટિએ બધી મળીને તેર ચોપડીએ પ્રસિદ્ધ કરી છે. કમિટિના કામની તુલના કરવા ઇચ્છનાં ચોપડીઓની સંખ્યા ઉપરાંત ગુણવત્તા અને વિવિધતા પણ જરા જાણી પડે, એ મહારો દાવો છે.

અધૂરાં કામ+

૧૪ વિવેચન: રા. રા. મ. ના. મંત્રીકૃત ‘ગુજ

* આ ચોપડીનો ‘ગુજરાત શાલાપત્રક’ માસિકના અંક માંથી સમુદ્ધાર કરવાનું કામ કેટલું મોટું વા નહોતું, અથ કે સરલ હવું, તેનો ખયાલ ચોપડીને એ અંક સાથે સરખાવે જોનારને જ આવે. પણ આ અંશ ગુણવત્તાનો, અને ચોપડી ગુણવત્તાનો આધાર મોટે ભાગે તેના કર્તા વા સંપાદક ઉપ છે. કમિટિ કે તેના અધિકારીએ થોડા કર્તા કે સંપાદકો વિષય સોંપ્યા હોય, તો તે ખાતેજ તેઓ થોડો જશ લઈ શકે

+ આમાં ખીજાં બારેક કામ ગણાવતો જ નથી. એમાંન

રાતી નવલકથાનું સાહિત્ય.' આ ચોપડીની પહેલી આવૃત્તિ ખપી જતાં તેનો કોપીરાષ્ટ્ર કર્તા પાસેથી ભંડોળ કમિટિએ ખરીદી લીધો છે, પરંતુ એ ચોપડી હજી છાપવા અપાધ નથી.

(ઉપર નોંધેલી 'સિંહાસન ખત્રીશી' ના સંપાદનનું કામ હજી ચાલુ છે: એ ગ્રંથ પ્રકટ થયા છે: તેમાં આખા પુસ્તકનો ત્રીજો ભાગ જ આવ્યો હશે.)

ત્યજ દીધેલાં કામ.

૧૫-૧૬-૧૭ ઉત્તરાખ્યાસ વાંચનમાલા—ઉત્તર એટલે સાતમી ચોપડી પછીના અભ્યાસ અને સામાન્ય જ્ઞાનને માટે ક્રમિક પાઠસંગ્રહનાં પુસ્તકો. વિષયપસંદગી, દરેકને કેટલા પાઠ આપવા, વગેરે માટે એક પેરાકમિટિ નીમાધ હતી, તેણે કાચી યાદી રૂપે છ અથવા ચાર અથવા તો ઓછામાં ઓછી ત્રણ ચોપડીનું ડોળિયું ઊપજાવ્યું હતું, અને તે વિશે મસ્લહત અને કાગળપત્રો ચાલ્યા હતા. આ બાબત કંઈયે ક્રિયામાં મુકવા જેવું રૂપ પકડે તે પહેલાં એ આવી કમિટિની મગદૂર ઉપરાંતની માલુમ પડી હતી. યોજના

ધણીખરી બાબત આદરમાંથી જ કોઈને કોઈ મુશ્કેલીને લીધે મુકી દેવી પડી હતી. માત્ર દુલેજના વિદ્યાર્થીઓમાં ગુજરાતી સાહિત્યનો વ્યવસ્થિત અભ્યાસ ઉત્તેજવાને પાઠ્ય પુસ્તક નીમી પરીક્ષા લઈને તેમાં ંગ્રહ ઉતરે તેને ચંદ્રક આપવાની પ્રવૃત્તિ શોડો વખત ચાલી હતી.

પાછળ ઓછામાં ઓછો થાય જ તેટલા ખર્ચની જોગવાઈ કરવાનું સમ્ભવિત નહોતું. વળી આ જમાનો હજી સંક્રાન્તિ કાલનો ચાલે છે, અગત્યના અને મોટા પ્રશ્નો ઉપર ગંભીર મતભેદ પ્રવર્તે છે, તથા એ મતભેદ અલગ રાષ્ટ્રીય સ્વીકારી શકે એવું લખવાની વૃત્તિ તેમ શક્તિ આપણામ હાલ છે તે લેખકોમાંથી કોઈકનામાં જ હશે. ત્રીજી મોટી મુશ્કેલી વહીવટી હતી, એવા રૂપની કે છેવટના ત્યાગ સ્વીકારની જીમ્મેદારી એક હાથમાં હોય તો જ આવું કામ જેવુંતેવું પણ થઈ શકે: અને પેટાકમિટિ, ભંડોળ કમિટિ કે આપણી પ્રજા, એકહત્યુ જીમ્મેદારી તથા એકહત્યુ સત્ત વચ્ચેનો અભેદ કેટલો અનિવાર્ય તે જીવે તથા જીને માટે જીમ્મેદારી પડે તેને પ્રત્યેક ટેકો આપે, એ પ્રમાણેના સહ કારમાં આપણે મોળા છિયે, આપણે લેખકવર્ગ તો ખાર કરીને. આ ખરેખર ઉપયોગી અને (જનતાનું સામાન્ય જ્ઞાન વધારવાને સાધનરૂપ ગ્રન્થોની અગત્ય સમજે તેને મોટું લાગ્યા વગર રહે નહીં એવું કામ આવી મુશ્કેલીએ પ્રસક્ત થતાં છોડી દેવું પડ્યું. સાઇકલોપીડિયા રચવાનું વાતો થાય છે, એવી વાતોથી જ જાણે આપણે પ્રગતિપન્થ છિયે એમ સમજતાં માનસોની પણ આપણામાં ખોટ નર્થ અને પોપ્યુલર એજ્યુકેટર (Popular Educator) જેવી મુકાબલે ધણી સહેલી અને ધણી નહાની અને ધણી વધા ઉપયોગી યોજના સાધી શકાતી નથી. નહાની એટલા કારણ

થી જ તેમાં રસ ન પડે, અને સક્રિય ટેકાની તો વાત જ નહીં, એવું આપણું અત્યારનું માનસ જણાય છે.

૧૮ વ્યાખ્યાનમાલા માટે ત્રીજી પરિષદે કરેલી યોજનાનો તે વખતે અમલ થઇ શક્યો નહીં. જેવી ચાલે તેવી ય તે એને ચલાવવા સ્વ. રણજીતરામને અને મકુને આગ્રહ હતો. પરંતુ અમારાં ધોરણ ઊંચા હતાં. સ્થાનિક સાહિત્ય સભાઓમાં વ્યાખ્યાનો થાય છે, જે વધતાં ગયાં છે, તે કરતાં વધારે અભ્યાસ અને મનનનાં પરિણામ લોકો સમક્ષ શાસ્ત્રીય સંગીનતાથી પણ સાથે સરલ અને આકર્ષક રીતે રજૂ કરે અને પ્રમાણભૂત બને, એવાં વ્યાખ્યાનો અમે માગતા હતા, તથા એવાં વ્યાખ્યાનોની નિયમિત માલાઓ ગોઠવવા માગતા હતા. વિજ્ઞાન વિષયક એ વ્યાખ્યાનો રા. રા. વિજયલાલ ધ્રુવે આ યોજનાને અંગે કર્યાં પણ હતાં. પરંતુ અમારાં ધોરણ ઊંચા તે કારણથી, કે ગુજરાતમાં હજી આવી પ્રવૃત્તિઓને માટે કાળ પાક્યો નથી એ કારણથી, ગમે તેમ ગણે પણ પરિણામ એજ આવ્યું કે આ યોજના ચાલી શકી નહીં. છેલ્લા કારણના ટેકામાં આપણે જોવાનું છે કે થોડા વખતથી ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, ફાર્મસ સભા, અને સાહિત્ય સંસદની આબિદક એક વ્યાખ્યાનની યોજનાઓ ચાલે છે, તે પણ હજી પ્રયોગદશામાંથી નીકળી ગણાય એમ લાગતું નથી. એ ઐર્ણીઓમાંથી કેટલાં વ્યાખ્યાનો ઉપર દર્શાવેલાં ઊંચા ધોરણનાં પ્રજનને મળશે, કેટલાં

સામાન્ય જ હશે, કેટલાં ધૂમાડાના ગોટા જ હશે, કેટલાં મા
ચર્યાકન્દુકો ઊછાળનારાં હશે, કેટલાં માત્ર શૈલીરસેલાં હશે
કેટલાં અમર હશે, કેટલાં અર્થધન અને સામ્બીય હશે, કેટલ
શોધકભોધક હશે, વગેરે જાણવા માટે હજી પાંચ કે પંદર વા
ચોભવાની જરૂર છે.

બીજાં કામ—પુસ્તક પ્રકાશનમાં ન આવે એવ
ત્રણ જ કામ ભડોળ કમિટિએ તેની અસ્તિ દરમિયાન કાં
છે. સાહિત્યચંદ્રિકાની પરીક્ષાઓ વિશે એક ટિપ્પણમાં ઇશાં
આવી ગયો છે. પરિષદે નીમેલી એકબે કમિટિઓને પોતા
કામ કરવામાં જે પરચુરણ ખર્ચ થયેલો, જેને માટે પરિષ
વ્યવસ્થા કરેલી નહીં, તે ભડોળ કમિટિએ આપ્યો છે. વા
સુરતની સાહિત્ય પરિષદનો અહેવાલ અને નિબંધસંગ્ર
છપાઇ રહેતાં એ ગ્રંથ માટેનાં ખીલો ચૂકવતાં મુખ્ય મંત્રી
થોડી ત્રુટ આવી તે ભડોળ કમિટિએ આપી, અને બદલા
મંત્રીએ એ પુસ્તકની જેટલી નકલો કમિટિને સોંપી તેટ
સ્વીકારી લેવામાં આવી, અને તે ધીમેધીમે વેચાય છે.

૪ (૨) મુશ્કેલીઓ.

ભડોળ કમિટિ સ્થપાઇ તે દિવસે તે ના. લર્ડીયા
અને રાજકોટ ઠાકોર સાહેબોએ આપેલી રકમો જ હાથ
આવી હતી. પરિષદ પૂરી થયાને બીજે દિવસે સ્વ. અમ
લાલ સાકરલાલને આગળ કરીને એક ડેપુટેશન બીજ

ત્રણ રાજ્યોને વિનંતી કરવા ગયું. તે ત્રણેયે રકમો ભરી તેમાંની એક રકમ મળી ત્રણ વર્ષે, બીજી મળી હું રાજકોટ છોડી પૂણે આવી ગયો તે પછી; ત્રીજી મળી જ નથી. જે મળી તે પણ કેટકેટલે પ્રયાસે, એ વાત ઉપર કાલપ્રવાહનો પડદો પડી ગયો છે, તે ભલે પડેલો જ રહે.

બીજા રાજ્યોને વિનંતી કરવા બીજા ડેપ્યુટેશનને માટે વિચાર કર્યો. એ વિચાર કૃતિમાં ઊતરવા પામ્યો નહીં: રાજકોટ રાજકુમાર કોલેજના કુંવરોએ ત્રીજી પરિપદમાં હાજરી આપી તેને શોભાવી હતી, અને બદલામાં સાહિત્યોત્તેજનની રાજ્યોની ફરજ વિશે કંઈક અર્વાચીન સંસ્કાર ગ્રહણ કર્યા હતા. એમનામાંના ગાદીએ આવેલા ગુવાન રાજ્યોને એમનામાંના જ બેએ અંગત મૈત્રી દાવે કાગળો લખ્યા. આ વાતો ઉપર પણ કાલનો પડદો ભલે પડેલો જ રહે. યુરોપીય વાતાવરણના સ્થૂલ નિમ્ન પ્રદેશોમાંના સુખ-વસાસવાદ, વ્યક્તિવાદ, જડવાદ, આદિનો આપણા અજ નિરંકુશ રૈયતના તેજે ઊજળા રાજ્યોને કેટલો તો મોહ લાગેલો છે તે કોઈનું અજણ્યું નથી.

તહાહયાત સભ્યોની યોજના કરી. આમાં વર્ગ શા માટે, દરેક વર્ગ કને આટલી રકમ શા માટે, વગેરેમાં એક વર્ષથી વધારે ગયું. અને જેમ તેમ કરીને અમુક લવાજમ વા દાનની રકમ સાથે બે વર્ગો એમ બન્ધારણ બાંધવામાં આવ્યું. આ પ્રણ બે જણાના ટેકાથીજ થઈ શક્યું. સર

પ્રભાશંકર પટ્ટણીના અને સ્વ. રણુજિતરામના. અને સર પ્રભાશંકર, શેઠ સાહેબ નરૈતમ મોરારજી, રા. રા. દલપત-રામ શુક્લ આદિથી આરમ્ભ થયો.

આવી વધારે રકમો ઉધરાવવા કોણે મથવું? આ રકમો મેળવવામાં મ્હને આટલાં વર્ષો દરમિયાન બે જાણેજ મદદ કરી છે. બીજાઓ કનેથી મેળવવામાં મદદ કરીશું એવાં વચન પણ બીજાં ત્રણ જાણેજ આપેલાં. અને રૂ. ૧૦૦) કે રૂ. ૫૦૦) આપીશ એવાં વચન પછી એ રકમ કમિટીને મળી જતાં પાછા વર્ષો ગયાં એવા દાખલા પણ બન્યા છે. હોય. હજી પ્રજાસ્મિતાનું બીજ વવાયાને પણ પચીશ વર્ષ નથી થયાં. એ બીજને ગુજરાતની બોંચ બંગાળાદક્ષિણના જેટલી ન ભાવે તેનાં ઐતિહાસિક કારણો છે. અને પ્રજાસ્મિતાની ભાવના સાથે સાહિત્યનો દેહ અને આત્મા જેવો ગાઢ સંબંધ છે, સાહિત્ય વડે જ પ્રજાસ્મિતા દેહી છે, એ તત્ત્વ વિશે સંપૂર્ણ પ્રતીતિવાળા-આપણા ગુજરાત બૃહદ્ ગુજરાતમાં કેટલા હશે વારુ?

આબ્જિંક લવાજમી સભ્યો મોટી સંખ્યામાં કરિયે તો? મહારી ના નહતી. લવાજમ કેટલું રાખવું તેનો આંકડો ઠેરવવામાં વખત વહો. આંકડો નક્કી થયો. મેં કહ્યું બજેટ (budget) ક્યારે કરી શકિયે, ઓછામાં ઓછી એક ચોપડી જેટલો ખર્ચ દર વર્ષે નવો આ આબ્જિંક સભાસદો પાસેથી મળે એમ હોય, એટલે કે દર વર્ષે રૂ. પાંચસો તો

આપે એટલી સંખ્યામાં સભાસદો થાય ત્યારે; એટલી સંખ્યા થાય તો જ આર્જિક સભા, બજેટ, કાર્યવાહકોની ચુંટણી આદિ બંધારણ લેખાસર, અને પ્રગતિપ્રેરક: બંધારણના ખાલી જગ્યામાં શેા સાર? આર્જિક રૂા. ૫૦૦)ની ઉપજ આવે એટલા સભ્યોની સંખ્યા થઇ જ નહીં. આર્જિક સભ્યો મેળવવાને માટે એકપણ માણસ મથતો હોય એમ મેં દીઠું નહીં. અને આ અદસાંસતો જ અવતરેલો ખયાલ થોડો વખત જતાં નિર્જીવ છે એમ સિદ્ધ થયું.

૧૯૦૯ થી ૧૯૨૦ લગીમાં ભડોળ કમિટિ મળી છે પણ કેટલી વાર? રાજકોટની પરિપદને બીજે દિવસે રાજકોટમાં; વડોદરાની પરિપદ દરમિયાન વડોદરામાં; બે વાર મુંબઈમાં; એક વાર અમદાવાદમાં; એક વાર ગોધરે; અને અમદાવાદ પરિપદ (બીજી)ના દિવસોમાં અમદાવાદમાં. મેં અહેવાલ, હિસાબનો સાર, અને સાથે દરખાસ્તોના છાપેલા સરકયુલર દર વર્ષે મોકલવાની રીત ચલાવી જોઇ. પણ દરખાસ્તો વિશે ચોક્ખા મત આવે નહીં; કશો જ મત આવે નહીં; પ્હોંચ્ય પણ નહીં; આવે તેમાં ચર્ચાઓ જ વધારે આવે. રાજકોટમાં હતો ત્યાં લગી રાજકોટ મુકામે મીટિંગ બોલાવીને કામ કહાડી લેવાની પદ્ધતિ મ્હને સહેલી હતી. રાજ્યોના એક રકમે દશ હજાર મળ્યા હોત તો એમ કરવું પણ પડત; કેમ જે તો આર્જિક બ્યાજ રૂા. પાંચસોની આસપાસનું, તેના ખર્ચ માટે (ઉપર દર્શાવાઇ

ગયું છે તેમ) બજેટ, ચુંટણી, આદિવાળો વહીવટ અનિવાર્ય બનત. પરંતુ ભંડોળ કમિટિના સંજોગો જોતાં એ રાજકોટી બની જતાં તો કાં તો એ બેહલી મરે, અગર તો ફેવલ સ્થાનિક બની આખી પ્રજાના સહાનુભૂતિ અને ટેકા મેળવતી અટકી પડે, એમજ લાગ્યું; અને સરકયુલરની પદ્ધતિ વધારે વાજબી ગણી. તો વળી તેનો અનુભવ ઉપર પ્રમાણે થયો.

પુસ્તકપ્રકાશનનુંજ જેનું કાર્ય, અને રા. પાંચસોની પણ બાંધેલી આર્થિક આવક કોઇ કાલે નહીં, એવી કમિટિને બજેટ હોય નહીં, એતણુ વર્ષે એકાદ કામ માટેજ મળવાનું હોય, અને ઇ. સ. ૧૯૧૪ થી તો હું પૂણે આવી ગયો. એટલે એ સરકયુલરો પણ થયા અનિયમિત. એક વખત સરકયુલર કહાડીને અમુક તારીખે અમુક સ્થલે મીટિંગ ઠેરવી, અને તે ઇન્ફલુયેન્સાનો રોગચાળો કે એવા કારણથી ફેરવવી પડી. જૂદેજૂદે સ્થલેથી માણસોને એક જગાએ અમુક તારીખે બોલાવવા, તો હાજર થવા જેવું કામ પણ હોવું જોઇએ. અને સાધનહીન કમિટિનો મંત્રી એવું કામ સારી રકમ આવી પડી હોય ત્યારે એટલે કે એચાર વર્ષે કોઇ સોનેરી પળે જ ખતાવી શકે. ભાવનગર પરિષદની વિષયસમિતિમાં ભંડોળ કમિટિની ચર્ચામાં મેં આ સર્વ હકીકતનો ખ્યાલ સમિતિને આપેલો ત્યારે ભંડોળ કમિટિ એટલે રાજમહારાજશ્રીના આશ્રયે પુષ્ટ થયેલી સમૃદ્ધિ સંસ્થા, જેનો લાભ ગુજરાતી સાહિત્યને મળવા

દેવામાં હું જ દારેલા ધન ઉપર નાગ પેડે કણાધર બેઠેલો. આડે આવું છું, એ કાણુ જાણે કેવી રીતે ઉત્પન્ન થયેલો. રોમાન્ટિક (romantic) ખયાલ ચિરામ્ જન્મને ખરી સ્થિતિ જાણવામાં આવતાં, એક ઊર્મિલ બન્ધુને લાગી આવ્યું, અને ગુજરાતી સાહિત્યની નિર્ધન રાંકડી હાલતનાં રોદધાં રોવા બેઠા, તે વખતે મેં પણ ‘હીયર હીયર! હાય હાય !’ એવા ઉદ્ગાર કરીને ઊંઘી જતા અને ચાલ્યા જતા. આતાઓ, એટલે કે આપણી પ્રજાકીય પરિપક્વને જેમ તેમ ધ્યાન આપતી રાખીને, ત્યાં થઈ શક્યો તે ઠરાવ કાગળે નોંધામ્ જતાં લગી કામને ખેંચી રાખ્યું.

અને આ અજબ કમિટિની જુમ્મેદારી બે જણાએ પોતાને માથે રાખી, તેમાં સૌથી બડી બાત તો એ હતી, કે હું મંત્રી અને રા. રા. લક્ષ્મીભાઈ સામળદાસ ત્રીજેરર, એમ અમે બંને જો રીતસર નીમાયલા અધિકારીઓ હતા, તો તે અમે ગેરરીતના તો નહોતા એટલા જ અર્થમાં. અમારે માથે આ જવાબદારી શી રીતે ઊતરી તે જોવા જેવું છે. રાજકોટ પરિષદે ભંડોળ કમિટિ ઊભી કરી તે સાથે તેને લગતી તમામ સત્તા એ કમિટિને આપી દીધી: સાધન મેળવી લેજો, બન્ધારણુ કરી લેજો, સંતત કામ કરવાનું તેમાં અમારા જેવી સંસ્થાનું દબલ નહીં તેજ ઉત્તમ, અને આ તહુમારી કમિટિમાં અમે મંત્રી નીમિયે છિયે, રા. રા. દલપતરામ શુક્લને, ત્રીજેરર નીમિયે છિયે રા. રા. અમા-

શંકર પટ્ટણીને. પછીની પરિષદો ભડોળ કમિટિ જોડે કેમ વર્તી તે જરૂર પડતું આ વિભાગની પેટાકલમ (૪) માં આવશે. સાધન મળ્યાં નહીં, સાધન વગર કામકાજ એવું જ, અને તો અન્ધારણીની જે શી જરૂર, એ ઉપર આવી ગયું. અને પદ્ધતિ વિશેની પેટાકલમ (૩) માં પૂરવણી જોડણું આવશે. દરમિયાન રા. રા. દલપતરામ શુક્લને વિલાયત જવું પડ્યું એમણે મંત્રીપદ વળગાડ્યું મહને, અને ગયા: પાછા આવ્યા ત્યારે મેં ધણું જે કહ્યું, પણ એમણે પાછું લીધું જ નહીં: થોડા વખત પછી પટ્ટણી સાહેબ મુખ્યાધના ગવર્નરની કાઉન્સિલના મેમ્બર થયા. એમણે ત્રીજેરરનું પદ વળગાડ્યું રા. રા. લલ્લુભાઈ સામળદાસને. આ પ્રમાણેના ફેરફાર પાછળથી સરકયુલર ફેરવીને મંજૂર થયેલા ગણી લીધા. પણ અધિકારીને ચુંટવા જેવી બાબત બેઠક મેળવીને જ રીતસર થઈ શકે એ વિશે જે મત ભાગ્યે સમ્ભવે. માટેજ કહું છું અમે ગેરરીતના અધિકારી નહીં એટલાજ અર્થમાં રીતસર નીમાયેલા હતા. અને આ પ્રમાણે અમારે માથે આવેલી જુમ્મેદારી અમે બેથે વહી છે, તથા ઉપર નોંધાઈ ગયું છે તે કામકાજ અમને મળ્યાં તે સાધનો વડે અમે કર્યું છે.

૪ (૩) પદ્ધતિ

ત્યારે સાધનો કેમ મેળવવાં? થોડાં સાધને પણ કામ કેમ કરવું? રાજ્યઓના જે મળેલા તે રૂપિયાનાં બ્યાજ

ત્રણ વર્ષ લગી ભેગાં થતાં એક ચોપડીનો ખર્ચ ઊંપડે એ સ્થિતિ હતી.

થોડું તો થોડું, પણ સારું જ કામ કરવું એ પહેલો સિદ્ધાંત થયો. સારો લેખક પોતાને પ્રિય એવો વિષય માથે લે અને જે રૂપમાં લખે તેજ સારું નીવડે, -તો આપણે યાદી ચોજનાઓ ધડી તે ચોપડીઓ કાઢને સોંપવી, અથવા તેનો અમુક ભાગ જાહેર હરીફાઈ માટે જણાવી હરીફાઈ જે મળી આવે તેમાંથી અમુકનું કામ ઉત્તમ જણાતાં તેને જ આખું સોંપવું, એ રીત નહીં ફાવે એમ લાગ્યું. પહેલી ચોપડી મિત્ર-દાવે અને કમિટિને માટે સાચી લાગણી હોવાથી તથા રા. રા. દલપતરામ શુક્લ, સ્વ. હરજીવન શુક્લ, આદિના આગ્રહથી પ્રો. હરિલાલ માધવજી ભટ્ટે લખી આપી. ખીજી, સ્વ. ધીમતરામ નવલરામ કનેથી એમના પિતાના અપૂર્ણ ઇતિહાસનો કોપીરાઈટ ખરીદીને કમિટિને મેં કરી આપી. અને એમ કામ આરંભાયું. પછી તહાહયાત સભ્યોનું બન્ધારણુગમે તેમ નક્કી કરીને પટ્ટણી સાહેબ, શેઠ સાહેબ નરોત્તમ મોરારજી, રા. રા. દલપતરામ શુક્લ આદિથી આરંભ કર્યો. પરંતુ આમ પણ, ચાર છ મહિના વખત કહાડી મહેનત અને રખડપટ્ટી કરીને અને લોકોના ધરના ઝિમરા ઝિગતે મળડકે ભાગીને ગુજરાતી સાહિત્યને માટે-(૧) ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, (૨) ફાપ્સર્સ સભા, અને (૩) શ્રીમંત ગાયકવાડ સરકારનું ખાતું, એમ ત્રણ મોટાં ફંડ હતાં ને

ચોથું મોટું ફંડ કરવું, જેના વ્યાજમાંથી જ વહીવટ ચાલે, એવું મોટું ફંડ ગુજરાતી દાતાઓ ગુજરાતીઓને ગુજરાતી સાહિત્યને સારુ આપે, એ આખો ઘાટજ અમારા ત્રણચાર મગજમાં બેઠો નહીં. અમે એટલા ભાવનાશીલ કે ભાવના-ભોટ ઓછા. અથવા બહુવચન શા માટે ? બલે આનો જુઓ એકને જ માથે પડે.

તહાહયાત સભ્યોનાં નાણાં આવે એમ ખર્ચવાં; સાથે ચોપડીઓ થાય તેનાં વેચાણ તર્ફ ધ્યાન આપવું; જાહેરખર્ચ આદિથી વેચાણ ઝડપથી થાય એવી કોશિસ કરવી; ઝડપથી વેચાય એવી ચોપડીઓ વધારે સંખ્યામાં અને બેઠેલી ખૂદાર પાડવી; કર્તા અને ચોપડી નક્કી થાય એટલે તેની પાછળ જોઈતી રકમ મળી જતાં કે કેંક બેહુલું પણ છાપવાનું શરુ કરી દેવું; આ ભંડોળ કમિટિના વહિવટ માટે મંત્રીએ બનતાં લગી પાળવાનાં સૂત્રો બન્યાં. પારિતોષિક વગર ચોપડી આપે તેવા લેખકો શોધવા કે ચોપડી પાછળ એટલો ખર્ચ ઓછો પડે; પરંતુ આવી ચોપડીઓની પ્રથમાવૃત્તિ જ કમિટિની, તે પછીનો કોપીરાષ્ટ્ર કર્તાનો ગણવેા; એક આવૃત્તિ જેટલી પોતાની ચોપડીની જાહેરાત થાય છે એટલો લાભ કર્તાને મળે છે, તથા એવા કર્તાને વિના પારિતોષિક ચોપડી આપવા બદલ કમિટિના તહાહયાત સભ્ય પણ ગણવા: આ પેટા ધોરણે ઉપલામાંથી કુદરતી રીતે જ ફૂટ્યાં. સાહિત્ય વૃદ્ધિને માટે ભંડોળ કમિટિની જૂની કે નવી સારી કે માઠીજેવી ગણે.

તેવી પદ્ધતિ આ. આ પદ્ધતિમાં પણ સારા લેખકોનો ઉમંગી સહકાર વધારે મળે તેમ વધારે કામ થઈ શકે, અને કામતો અમર છે. ભલે એ કમિટિ મરી ગઈ. એણે વ્યવહારુ સાબીત કરી આપેલી પદ્ધતિ બરાબર સ્વીકારીને તથા પદ્ધતિમાંના સજીવન રસ જેવું સાહિત્યપ્રેમીઓના સહકારનું તત્ત્વ ખીલવીને સાહિત્યસેવા કરનારા નીકળશે, તો મેં કરી બતાવેલી સેવા સફળ થઈ છે. અથવા “ નીકળશે તો ” એમ પણ શા માટે ? આજે પણ એવી સાહિત્ય સેવા કરવાની શક્તિવાળા જીવાનો હું એકથી વધારે સ્થળે જોઉં છું. અને હું ઓળખું છું અને જોઈ રહ્યા છું તે કરતાં વધારે એવા જીવાનો ગુજરાત બૃહદ્ગુજરાતમાં હોવા જ જોઈએ. એ સર્વ હોંસીલાઓને મહારા તર્કથી બેજ આશીર્વાચન કરું છું. મોટી સંસ્થામાંથી મદદ વધુ મળશે એવી આશા પડે છે, તથાપિ મોટી સંસ્થાનું ઘર્ષણ (friction ફ્રિક્શન) પણ હોય છે જ, અને તે નડવાનું જ. તો મહારું પહેલું આશીર્વાચન આ છે કે મને નડી છે એવી મુશ્કેલીઓ આ ઊગતા સાહિત્યપ્રેમીઓને ઓછી નડજો ! અને બીજું આ—કે જો આ સેવા મેં યશોવાંછના વગર જ કરેલી હોય, તો એમને પણ તે સેવા યશોવાંછના વગર જ કરવાનું બળ મળી રહેજો !

૪ (૪): પરિષદની ભરોળ કમિટિ તરફ વર્તણૂક

ઉપર વર્ણવેલી પદ્ધતિની એક નહીં, પણ બેચારજી કમિટિઓ એક બીજીથી સ્વતંત્ર રીતે સાહિત્યક્ષેત્ર ખેડશે અને સારું કામ કેટલાંક વર્ષ લગી આપતી રહેશે ત્યારેજ સાહિત્ય પ્રેમીઓના જોવામાં આવશે કે સાહિત્યવૃદ્ધિ માટે ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, ફાઈર્સ ગુજરાતી સભા, શ્રીમંત ગાયકવાડ સરકારનું ઉત્તેજન ખાતું, વિદ્યાપીઠ, દક્ષિણા મૂર્તિ છાત્રાલય, કે એવી માતબર સંસ્થાઓના કરતાં ભાવનાનાં આદોલન અને પ્રચારમાં આવી નહાની પ્રવૃત્તિઓ જ લક્ષ્યસિદ્ધિમાં ચઢડ્યાતી હોય છે. સાધનોની તંગી આ કમિટિઓને નડતી નથી; સાધનોની વિપુલતા મોટી સંસ્થાઓને આ બાબતને જોઈતું પૌરુષ ભાગ્યે આપી શકે છે: એક સરખું ચેતન લાંબા સમય લગી નથી જ આપી શકતી. મોટી સંસ્થાઓ મોટા ભારતજો દબાયલી હોવાથી અમુક ચીલે પડી જ જવાની, તે ચીલામાંથી પણ દેવત લગભગ ઊડી જ જવાનું. પરંતુ આ તો બહુ મોટી વાત થઈ; જે સિદ્ધ કરવાને પૂરતી જગા પણ આ વિષયમાં હું આપી ન શકું. આપણે અહીં માંડેલા પ્રકરણને જ વળગી રહીને આગળ ચાલિયે.

સાહિત્ય પરિષદ વિશે લખતાં કોઈ ઓરિયેન્ટલ કોંગ્રેસોને, કોઈ બ્રિટિશ એસોસિએશન અને રાયલ સોસા-

ચટીને, કોષ ક્રેંચ એકેમીને, કોષ કાર્નેગી સંસ્થાએને, એમ જૂદા જૂદા ચિન્તકો જૂદા જૂદા આદર્શોને સંભારે છે. પરિષદની મહારી ભાવના પ્રાચીન ગ્રીસના ઓલિમ્પિક (olympic) ઉત્સવો ઉપરથી ઉદ્ભવી છે. એ ઉત્સવો દરમિયાન માત્ર રમતો અને શરતો જ નહોતી ખેલાતી. સર્જક સાહિત્યની નવી કૃતિઓ અને તેમાં ઉત્પન્ન થતાં અવનવાં બક્ષોની આખા ગ્રીસ અને બૃહદ્ગ્રીસમાંથી ભેગા થયેલા તવંગરો, અમીરો, રાજપુરુષો, વિદ્વાનો, વક્તાઓ, નાટકકારો, અને કવિઓના (કોષપણ એક સ્થલે ન મળી શકે એવા) મોટા તેમ સંસ્કારી મેળાવડામાં, ખેલાડીઓના સાથેસાથે આ બુદ્ધિપ્રધાન ક્ષેત્રો અને બક્ષોની પણ કસોટી થતી. અને જેના ઉપર આ સંસ્કારી મેદનીના વખાણુની છાપ પડતી, તે ગ્રીક આલમમાં પંકાઈ જતું.

અથવા ગ્રી હર્પર્વર્દન આદિ આપણા જ સમ્રાટોનાં તીર્થસ્થાનોમાં થતા મેળા સંભારો.

પરિષદની હાક બૃહદ્ગુજરાતમાં વાગવી જ જોઈએ. ત્રીજી પરિષદ વખતે લન્ડનમાં પણ ગુજરાતી સાહિત્ય શાખીનોનો રાજકોટની પરિષદ નિમિત્તે મેળાવડો થયો હતો. ભાવનગર પરિષદમાં રા. રા. ભાઈ ખખરદાર જાતે નાદુરસ્ત તબિયત છતાં મહારા આગ્રહને માન આપીને અદ્રાસ જેટલા વેરથી આવ્યા હતા.

દરેક પરિષદ વખતે ભેગા થયેલા શ્રીમાનોમાંથી સાહિત્યોપયોગી કાર્યોને માટે મદદ મેળવવી જ જોઈએ, એ આ ભાવનાનો ખીજો અંશ છે. આ પ્રમાણે કંઈયે કામ થયું હોય તો તે રા. રા. ભાઈ વિજયરાય વૈદ્યાના 'કૌમુદી' ત્રિમાસિકને મદદરૂપે છેલ્લી પરિષદમાં થયું હતું. વડોદરા સુરત કે ભાવનગરની* પરિષદે પરિષદ ભંડોળ કમિટિ જેવી પોતાની સંસ્થાને પણ જગ્યાએ પોપી નહોતી. પરિષદનો ચલણી ખર્ચ (અહેવાલ અને નિબંધસંગ્રહ બહાર પાડવા લગીનો) પણ પરિષદ મળે ત્યાં લગીમાં જમા કરી શક્યા ના હોય એવા કાર્યવાહકો પાસેથી આવી આશા રખાય જ ક્યાંથી? એટલે ભંડોળ કમિટિને એ રીતે સાધનપ્રાપ્તિ થવાની નથી, એ વડોદરા પરિષદમાં જ જોવામાં આવ્યું. અને સુરતની પરિષદ જેતાં ખાતરી થઈ. મદદ કરવાને બદલે સુરત પરિષદને તો ભંડોળ કમિટિ પાસેથી થોડી મદદ મેળવવી પડી, એ ઉલટી મુંડામણની વાત ઉપર આવી ગઈ છે. રાજકોટે પોતે માથે લીધેલા કાર્યને સારી રીતે પહોંચી વળી, પોતે જમા કરેલી રકમમાંથી કંઈક વધાર્યું, અને એ વધારો ભંડોળ કમિટિને આપીને દાખલો બેસાડેલો, પણ તે એળે ગયો. વળી વડોદરામાં સ્થિતિ

* અમદાવાદ પરિષદમંડલને મળવાની બે રકમો જાહેર કરવામાં આવેલી, પણ આ રકમો સામાન્ય ઉપયોગ માટે હતી નહીં. અમુક પ્રકારેજ વ્યાજ વપરાય એવા ટ્રસ્ટના રૂપની હતી.

જૂદી પણ હતી. પોતે માથે લીધેલા કાર્યને પ્હોંચી વળવામાં જે ખૂટ્યું, તે વડોદરાના કાર્યવાહકોએ શ્રીમંત સરકાર પાસેથી મેળવ્યું. અને શ્રીમંત પોતે મરાઠી અને ગુજરાતી પરિષદ નિમિત્તે જે ગુજરાતી અને મરાઠી સાહિત્યના ઉત્તેજન માટે મોઢું ખાતું ખોલવાના હતા, તેમાં તો બેશક બધા અધિકાર અને બધી જુમ્મેદારી રાજ્યનાં જ હોય. પરંતુ ત્યાંનો કારોબાર ભડોળ કમિટિ તર્ફ સામાન્ય વિનય પણ દેખાડતાં ખંચાયો. પરિષદની બેઠકમાં ભડોળ કમિટિની હકીકત કહેવામાં આવે તે સામે પણ વાંધો લેવાયો, તે છેક આખરે છોડવામાં આવ્યો, ઉપકાર કરતા હોય ને એ રીતે; અને ભડોળ કમિટિને લગતી હકીકત, રિપોર્ટ તૈયાર થવા આવ્યો ત્યાં લગીની, માસિકોમાં છપાઇ ચૂકેલી હતી, તેજ રિપોર્ટમાં સામેલ કરવાની હતી, તે લીધી નહીં; “અમને મળી નથી,” એવો શેરો છાપીને. આમાં મહારી કમ્પ્લે હોય તો તે અલ્પારે મહને એટલીજ દેખાય છે કે એ ફૂટનોટ સાથે વડોદરાનું પુસ્તક ખૂદાર પડ્યું ને તુરત મહારે છાપામાં ચર્યાપત્ર લખવું જોઈતું હતું. કેમકે તેમ કર્યું હોત તો મહારી ફરિયાદની સાથે તે વખતના જે કામગીર અને ખીજી હકીકતના પ્રકાશમાં આખી વાત જોવાની, તે પણ હું જાહેરમાં મુકી શકત. હવેના મંત્રીઓ પોતાની અને પોતાને હસ્તક સંસ્થાની વફાલત કરવા માટેના દરેક પ્રસંગનો વફાલતી પેઠે લાભ લેવામાં વધારે સાવધ હોય છે, એ

પરિષદ પ્રવૃત્તિ: વિભાગ રજો

ઝમાનાને અનુસરતું જ છે. પરંતુ આખી પરિસ્થિતિ એક આ કૂટનોટને જ તેર વર્ષે ઝડપી લેવામાં આવશે, તેને રા. રા. હીરાલાલના નિબંધમાં ગણવામાં આવ્યે એવો પૂરાવો ગણવામાં આવશે, એમ મેં સ્વપ્ને ધાયું નહોતું. વળી એ વિગત કે એ હકીકત અત્યારે પણ અગત્યની હોય એમ મ્હને તો લાગતું જ નથી.

અમદાવાદ અને ભાવનગરની પરિષદોને લ વિગતો મુકાબલે તાજી છે, અને ઘણાના જાણવામાં છે રા. હીરાલાલે એમાંથી પણ ઊપજાવેલા અર્થના જ એમની સાહસિક બહાદુરી અથવા બહાદુર સાહસિક નમૂના છે. પરંતુ એમના અનર્થ ક્યાં ક્યાં અને લગી અનર્થ છે, એ કશું જ લખી શકી નહીં. હકીકતો મુદ્દાની તેમ પરિષદ અને ભંડોળ કમિટી બંનેના પ સમ્બંધને લગતી છે તેને સ્પર્શતાં તેમના અર્થ જાણુ

પરિષદના દિવસોનું ટાઇમટેબલ તો આ જેવું હોય તેનો સૌને અનુભવ છે. અમદાવાદના કાર્યવાહકોએ વળી ખુલ્લાં યોગાનમાં જાહેર વ્યાખ્યાનોની (કાર્યવાહકોને તસદી નહીં એવી) ગોઠવણ ઊમેરીને ફાટતાં રવે એવડો સમ્માર ભર્યો. અને પરિષદનાં કામ આખી પરિષદના પૂજ્ય અતિથિ સર્વોદ્ધ પરિષદમાં મોડા પધારી શક્યા તે કારણથી, આ માંથી જ મોડાં ડેલાયાં. અધૂરાંમાં પૂરું, તે સમયે પ

પ્રમુખ અને ઇતિહાસવિભાગપ્રમુખ (આ ટીકાકાર જાતે) એ એને અજબ શરૂ કરેલું, તે અમે તો અનુક્રમે સાડી ઓગણપચાસ અને સવાપચીસ પાનાનાં ભાષણ મહગડાવ્યાં. ગુજરાતના શ્રીતાઓ જેવા શ્રાન્તશાન્ત શ્રીતાઓ ક્યાંય હશે ખરા ? આ બધા સંજોગોને જોતાં મેં વેળાસર જોઈ લીધું કે ભડોળ કમિટિને માટે જે સમય અને સ્થલ કાર્યક્રમમાં નીમેલાં હતાં તેને વળગી રહેતાં તો કશું જ થઈ શકશે નહીં. પરંતુ એ સ્થલ અને સમય ફેરવી નાખવાનું પણ મહારા હાથમાં હતું જ નહીં. અમે જે ત્રણ મળીને રા. બ. રમણભાઈ વગેરેને વિનંતિ કરી, તેમને પણ અમારી મુશ્કેલી વાસ્તવિક લાગી, અને ખીજાં વધારે અનુકૂલ સ્થલ અને સમય જે મળી આવ્યાં તે ઠરાવી, તે વિશે જેટલાને બની શક્યું તેટલાને જણાવવામાં આવ્યું. અને ભડોળ કમિટિ આ પ્રમાણે મળી, તો જ તે સમ્યક્ કંઈક ચર્ચા થઈ શકી, અને માર્ગે નીકળ્યો. રમત જ રમવી હોત તો આ પ્રમાણે બધાં જ કામની ઠેલઠેલા પ્રવર્તતી હતી તેમાં મહારે કંઈ જ કરવાનું હતું નહીં, પ્રસન્ન વદને નીમેલાં સ્થલ અને સમયને વળગી રહી તે પ્રમાણે મહારે જાતે હાજર થવું હતું; ત્યાં તે સમયે કોઈક જ હોત, કંઈ જ થવા પામત નહીં; અને તેનો દોષ પણ મહારે માથે આવી શકત નહીં. ઠરાવેલા વખત કરતાં બેઠો અનુકૂલ પડી ગયો એવો વખત અને ઠરાવેલા સ્થલને બદલે ખીજું જ્યાં બધા જ હાજર હતા એવું

સ્થાન, ઝડપી લીધાં, તેને તો હું ભંડોળ કમિટિમાંથી પરિપદ મંડલ થઈ જાય તો તે માટે મહને પોતાને આગ્રહ હતો જ, એનો ખાસ અને અભેદ પૂરાવો ગણ્યું છું. તો એ જ હકીકતમાં જે કોઈ દૃષ્ટિને મહારા જાંડા પેચ અને પ્લેઝ્ય જોવામાં આવે, તેને તો મહારું કોઈ પણ કામ સીધું સમજાય તે જ નવાઈની વાત બને !

હવે આ અમદાવાદ પરિપદે શો ઠરાવ કર્યો તે જોઈએ; અને મહત્વની બાબત એ જ છે. આને માટે પરિપદના ઠરાવોમાંનો ઠરાવ ૫ મો—વિભાગ (૨), અને પરિશિષ્ટ ૬ હું (ગુજરાતી સાહિત્ય પરિપદનું બન્ધારણ) એમાંની કલમ ૩ ની ટીપ, તથા કલમ ૮ (ખાસ કરીને તેમાંની પેટા કલમ ૭), એ ત્રણ સાથે લેવાનાં છે, કેમકે સંલગ્ન છે*. આવો ઠરાવ થયો તેનો બધો ટોપલો મારે માથે ઠાલવવાને કોઈ મને તે કારણે ચાલ્યું, પણ એ શું વાજખી છે ? આખી ભંડોળ કમિટિએ અને આખી વિષયસમિતિએ મહને તેમ બીજાઓને સાંભળીને, જે સર્વાનુમતે ઠરાવ્યું, તે કોઈને ગમે તેટલું ખૂચતું હોય તથાપિ તેનો દોષ એક જ માણસને માથે—એનું નામ જ આક્ષેપ અને નિન્દા.

એ કલમોના એકત્રિત અર્થમાંથી પરિપદ-મંડલ (જે નવું રચવાનું) અને પરિપદ એ બેની વચ્ચે પરસ્પર સમ્યક્ધનું

* જુવો અમદાવાદ પરિપદ (૧૯૨૦) નો અહેવાલ અને નિબંધશ્રેણી.

બંધારણ ક્યા રૂપનું કલિત થાય છે તે જોવું જોઈએ. પરિષદ પોતાની વિષયસમિતિ જે ઠરાવો ધડી આપે તે સ્વીકારી લે, એજ શિરસ્તો છે.* એટલે આપણે જોવાનો છે તે વિષયસમિતિ અને પરિષદ-મંડલનો પરસ્પર સમ્બંધ. મંડલને સંતત અને વહીવટી (administrative) કામ કરવાનું છે. નાણાં મેળવવાં, સંભાળવાં, અને યોગ્ય રીતે ખર્ચવાં તેનો બધો જુમ્મો તેને વહેરવાનો છે. યોગ્ય રીતે ખર્ચ એટલે ઉદ્દેશાનુસાર ખર્ચ. ઉદ્દેશોનું લખાણ ટુંકું, સ્પષ્ટ, અને વ્યવહારુની સાથે કાયદેસર હોવું જોઈએ, એવો બંધારણશાસ્ત્રનો એક મૌલિક સિદ્ધાન્ત છે એટલા જ માટે. આથી ઉલટું જે અમલદારો અને યુરોક્રેટોને જરા

* સુબાઇની પરિષદમાં વિષય સમિતિને માથે જે છેલ્લું કાર્ય કરવાનું આચ્યું-ચુંટણીનું, તેમાં રમત રમાઈ, ચુંટણીઓમાં બણે ઠેકાણે રમાય છે. તેવી; આથી કેટલાક હઠે ભરાયા, અને પરિષદ પોતાની વિષય સમિતિનો એ એક પૂરો પાછો ઉપલાઘ્યો એ નવો દાખલો (precedent પ્રીસિડન્ટ) સુબાઇ પરિષદ (૧૯૨૬) માં પ્રથમ પહેલો બન્યો છે. આ શિરસ્તાભંગ અપવાદ ગણ્યો કે નવા શિરસ્તાનો જનક બનશે એ સવાલ ભાવિને ઝાળે છે. પક્ષહઠ અને પક્ષચાલાકી અતિ ઉપર જતાં સર્વત્ર આખી સંસ્થાને ઈજા થાય છે જ. હવેની પરિષદોમાં ઠરાવો આવે ત્યારે જરૂર પડતાં મતો પણ લઈ શકાય એવી ગોઠવણ કાર્યવાહકોએ રાખવી પડશે. વળી ઠરાવોના કામને માટે વધુ સમય પણ આપવો પડશે.

સત્તા જરા મનસ્વીપણુનો શોખ, તેઓ કુદરતી રીતે ઉદ્દે-
શોની વ્યાખ્યા ટીકી અને ગોળમટોળ વ્યાપક જ પસંદ
કરે: ભાવનાઓ આગળ કરીકરીને એવી વ્યાખ્યાઓને
મંજૂર કરાવી લે: કે પછી એ ગોળમટોળ અને વ્યાપક
શબ્દોના જોર ઉપર પોતે પોતાની સત્તા વધારી દબાને ગમે
તેવી રમત રમી શકે. સ્વ. રણજીતરામ જેવાને નહીં અનુભવ
અને નહીં કોન્સ્ટિયુશનલ ઇતહાસ અને પર્યેષણનો પરિચય,
કે આવા મુદ્દા બરાબર સમજી શકે. આ ઉદ્દેશો કોણુ ધડે ?
કોણુ ફેરવે ? પરિષદ એટલે વિષયસમિતિ (જુવો ૮ ૭ નું
છેલ્લું વાક્ય). મંડલની કાર્યપદ્ધતિ એટલે કે કામકાજ
માટેનાં મોટાં વ્યાપક ધોરણો કોણુ ધડે, કોણુ ફેરવે ? પરિ-
ષદ એટલે વિષયસમિતિ (જુવો એજ). પરિષદવિષયસમિતિ
એટલે શું ? જુવો જ્ઞ ની ટીપ. વિષયસમિતિના સભ્યોમાંથી
અર્ધ સંખ્યા જેટલા મંડલના સભ્યો હોવા જોઈએ. એટલે
કે ઉદ્દેશો અને વ્યાપક ધોરણો આંધવા અને ફેરવવામાં
પણુ મંડલનો અનુભવ, મંડલની મુશ્કેલીઓ, મંડલની
વાસ્તવિક સ્થિતિ વિષયસમિતિને સાંભળવી જ પડે,
અને માત્ર સ્થાનિક વા સામયિક સંજોગોને વશ
ન થતાં બંધારણનું સાતત્ય (continuity) જળવાય.
ઉલટ પક્ષે મંડલનું દરેક ધારેલું વિષયસમિતિમાં થાય જ,
એમ પણ નહીં, કેમકે બીજા અર્ધ સભ્યો મંડલના નહીં
એવા, તથા તેમાં આગલી બેઠકોના પ્રમુખો આદિ વજનદાર

ભાંડોળ કમિટિ

તટસ્થ ગણાય, (નસ્વાર્થીપણે વસ્તુના સ્વરૂપનેજ
અ આપી મત બાંધે અને સલાહ આપે, એવી
તઓનું પ્રમાણ મંડલના સભ્યોમાં હોય તેટલું તો
નું જ. છેવટ, આ મંડલની કારોબારી સભા
(cutive body)નું બન્ધારણ જીવે. પ્હેલી કારોબારી

પરિષદ એટલે કે વિષયસમિતિ નીમી આપે, તેમાં
કમિટીના આજીવન સભ્યોમાંથી કે નીમી આપે. ભાંડોળ
નેના બધા સભ્યો મંડલના પણ સભ્ય ગણાય, એ
આમાં ગર્ભિત છે,* મંડલના પોતાના સભ્યો આ મૂળ
માં વધતા જાય એજ મંડલની રચના અને બન્ધારણ
પ્રધાન સૂર છે. આ મંડલને પરિષદે બાંધેલા ઉદ્દેશો
પરિષદે નક્કી કરેલા બન્ધારણ પ્રમાણે પોતાની કારો-
કમિટિ નીમવાની અને વહીવટ માટે પોતાના પેટા-

* ગર્ભિત એટલા માટે કહું છું કે એ હકીકત રાષ્ટ્રોમાં
ચાકુખી જણાવેલી નથી. ભાંડોળ કમિટિ અને વિષય
એ ચર્ચા કરીને જે રૂપ ઠરાવેલું તે રાષ્ટ્રોમાં
આ જણાવવું સ્વીકૃત ગયું, એટલે એ 'ગર્ભિત'
પરંતુ એ વાત મુખ્ય કર્તાઓના મગજ ઉપર એટલી
બાયલી હતી કે ભાવનગર પરિષદે અમદાવાદનો ઠરાવ
ખવા જેવો ઠરાવ ધડચો, તથાપિ ભાવનગર પરિષદે
મંડલનું બન્ધારણ બાંધી તેનો આરમ્ભ કરવાને જે ખાસ
(૩૭ માણસની) નીમી તેમાં, તથા તેમણે જે બન્ધારણ
ને રજિસ્ટર કરાવ્યું, તેમાં થે આ સિદ્ધાન્ત સ્વીકારવામાં

નિયમો ઘડી લેવાની સત્તા આપવામાં આવી છે; અને અપવાદ લેખે ખેલ્લી કારોબારી સભા પરિષદ નીમી આપે છે.

આ બંધારણ મેં પેચથી કરાવી લીધું તો એમાં પેચ ક્યાં અને શો હતો તે કોઈ પણ કહી શકશે ? ભંડોળ કમિટિને પરિષદથી તદ્દન અલગ કરી નાંખી એ રાજકોટે કરેલી વ્યવસ્થા પછીની પરિષદોને અત્યંત અમાન્ય લાગી એમ અનુભવે દેખાડેલું. ઉપરથી મંડલ અને પરિષદનો સમ્બંધ રાખનારું, તથાપિ એક બાજુએ પરિષદનું વર્ચસ્વ રાખનારું, અને બીજી બાજુએ મંડલને પૂરતી છૂટ આપતું, બંધારણ રચાય તો વધારે સારું, એમ સિદ્ધ ગણીને આ નવું બંધારણ રચેલું છે. મંડલનો તમામ હિસાબ પરિષદના સામાન્ય મંત્રીઓ આડિટ (audit) કરે, એ

આવ્યો. મંડલ માટે ખેલેલું બંધારણ ઘડાયું તેમાં કે એ રજીસ્ટર કરવા માટેનો અંગ્રેજી તરજુમો મંજૂર થયો તે બેઠકમાં, કે આ ખાસ સમિતિની કોઈપણ બેઠકમાં, હું હાજર ન હતો. તથાપિ નવું મંડલ એટલે જૂની ભંડોળ કમિટિના સભ્યો બધા જ, અને જે નવા સભ્ય નવી ક્લમો પ્રમાણે થાય તે, એજ સિદ્ધાંત સ્વીકારાયેલો છે. જુલો તા. ૧૨-૧૦ ૧૯૨૪ ને રોજ નક્કી થયેલા બંધારણમાં ક્લમ ૧૮ માં (તેના તા. ૧૯-૪-૧૯૨૫ ને રોજ મંજૂર રાખેલા અંગ્રેજી તરજુમામાં section 18). આ ક્લમ અહીં ઊતારું છું: ‘ પરિષદ ભંડોળ સમિતિ આ મંડલ સાથે એકત્ર થયેથી તેના આજીવન સભાસદો આ મંડલના પણ આજીવન સભાસદ તરીકે ચાલુ રહેશે. ’

કલમથી દર વર્ષે આર્થિક સભામાં આગલા વર્ષનો હિસાબ અને નવું બજેટ રજુ થાય તે ક્ષણે મંડલના વહીવટની ખામીઓ પરિપક્વતા સામાન્ય મંત્રીઓના લિખિત અભિપ્રાયદ્વારા પ્રજ્ઞના જાણવામાં આવે, અને એ રીતે મંડલનો વહીવટ એકલત્યુ કે કોઇ પણ રીતે ગેરરીતિનો જે અંશોમાં જણાય, તે અંશોનો સુધારો પ્રતિવર્ષે થતો આવે, એવી પણ આમાં યોજના છે. તો આ બન્ધારણમાં એવું શું છે કે તેને માટે એ તો ફલાણો કરાવી ગયો એમ આંગળી ચીંધવી પડે, અગર અગમ્ય ભેદ અને પ્રપંચના તોહમતનું અંગત વિષ જાહેર વિષયની જાહેર ચર્ચામાં છાંટવાનું પ્રયોજન પણ મળી આવે ? અથવા દલીલની ખાતર સ્વીકારિયે કે આ બન્ધારણ એક માણસે કરાવ્યું, તો તે માણસે પરિપક્વ ઉપર પોતાની આગેવાની સ્થાપિતે આવું મુયોગ્ય બન્ધારણ કરાવ્યું, તેનો બદલો તેને ફુલનો હાર ધડે છે કિંવા ખાસડાનો !

અમદાવાદે રચેલું આ બન્ધારણ મહત્તે પોતાને પૂરે-પૂરું માન્ય છે એમ પણ નથી. પરંતુ જાહેર બાબતોથી જાહેર ચર્ચાદ્વારા થતી વ્યવસ્થામાં કોઇ પણ એક વ્યક્તિનું કે પક્ષનું ધારેલું આખું ડોળિયું સ્વીકારાય નહીં જ તેનો મહત્તે અનુભવ છે. એટલે એવી ક્રિયાઓમાં ભાગ લેતાં હું આખા કોળાને વળગતો જ નથી. આ સંકુલ પ્રશ્નોમાં તત્ત્વનાં બિંદુઓ તારવી તેમની પણ અન્યોન્ય

સંલગ્નતા કેટલી અને અનિવાર્યતામાં એમને ક્યા ક્રમમાં મુકાય, એટલે વિચાર હું આગળથી કરી લઉં છું, અને ચર્ચાની મનસ્વી હોડકીને અમુક દિશામાં જ રાખવાને મથું છું. સરખેસરખા અધિકારવાળા પણ આદર્શ કાર્યપદ્ધતિ અનુભવ જ્ઞાન અને પ્રકૃતિમાં અત્યંત ભિન્ન એવા ઘણા માણસો સાથે મળીને જાહેર ચર્ચાદ્વારા કંઈક જાહેર ડરાવ ઉપર આવવા મથે, તેમાં આ મેં આલેખી તેથી ભિન્ન કોઈ પણ સુકાની કલા હોઈ શકે, એમ હજી લગી તો મેં જોયું નથી. અમદાવાદના બન્ધારણમાંની સિદ્ધાન્તની બાબતોમાં પણ મહત્ત્વ એકથી વધારે અમાન્ય છે. એની કલમ ૧ થી ૬ માં ઉદ્દેશોનું જે અતિવિશાળ ડોળિયું છે, જે તેટલું અસ્પષ્ટ પણ છે, તે અવ્યવહારુ છે. આ હું પ્રથમથી કહેતો આવ્યો છું અને હજી કહ્યા જ કરવું પડશે એમ લાગે છે. હેતુમાં પૂરેપૂરી સ્પષ્ટતા જોઈએ. કેમકે ત્યાં આગળ ગ્રહણ અને બહિષ્કરણ (inclusion, exclusion) બેય વડે પરિષદની સત્તા તેમ મંડલની સ્વતંત્રતાની સીમાઓ બાંધવાની છે. પરંતુ આ સ્થલે સ્પષ્ટતાને ઠેકાણે-છેલ્લા વાક્યમાં “ ઉદ્દેશો, કાર્યપદ્ધતિ વગેરેમાં ” એમ ગડબડાધ્યાય છે. કયો જવાબદાર કાયદા ઘડનારો આવે સ્થલે “ વગેરે ” જેવું પોલપોલ સાંખી શકે? વળી જ્ઞ (ઈ) અને (ઙ) જુવો. ચુંટણીનું તત્ત્વ દાખલ કર્યા વગર છૂટકો નથી, ચુંટણી એટલે ગરજાઉ માણસોની માનવ-દેહી હેવાનને શક્ય તે

બધીયે નીચતા; ચુંટણી એટલે નબળા અને નાલાયક મતદારોની નબળાઈઓનું ફારસ:-એવો આખી દુનિયાનો એકસરખો અનુભવ છે. અને તોપણ ચુંટણીના તત્ત્વ વગર કોઈ પણ મોટી જાહેર સંસ્થાને ચાલવાનું જ નહીં, એ સ્થિતિ છે. તો દૂરઅંદેશ સુકાનીઓ ચુંટણીને માટે વર્ગોની વ્યાખ્યા, અને મત આપવા તથા ગણવાની પદ્ધતિઓ, અતિદૃઢ શબ્દોમાં ગાંઠી લે છે, અને તે પ્રમાણે કાર્ય થાય તેજ કાયદેસર ગણાય, એ જોવાનો અધિકાર સ્વતંત્ર જવાબદાર માણસોને સોંપે છે. આ સર્વને ઠેકાણે અહીં તો છે જ (ઈ) અને (ડ). આમ બંધારણનું નામ જ જેને ના છાજે એવી રચનાઓ બન્યાં લગી ચાલશે ત્યાં લગી દરેક પરિપદને પરિપદમાંથી ફૂટતી દરેક સંસ્થાને અને પરિપદના આખા કાર્યને ખમવું પડશે.

હવે ભાવનગરનો ઠરાવ જોઈએ. અમદાવાદનો ઠરાવ ભડોળ કમિટિ અને પરિષદ વચ્ચે સન્ધિના કરાર જેવો બને એ સાથે મળીને રાજપ્રુશીથી કરેલો હતો. એ ઠરાવ પ્રમાણે મંડલ થઈ જવું જોઈતું હતું, તેણે પોતાનું પેટાબંધારણ અને પોતાના ઉપનિયમો કરી લેવા જોઈતા હતા; અને એ આખું ભાવનગર પરિષદ આગળ આવી, ભાવનગર પરિષદ તેના ઉપર પોતાની સંમતિની છાપ મારે એટલે ભડોળ કમિટિ પાસેની મિલકત તેની ઉપરના બોજ સાથે પરિષદ-મંડલ લઈ લે અને હું છૂટો થઈ જઈ, એમ હું સમજ્યો.

હતો. પરંતુ આને બદલે ઉલટો એ મંડલ રચાયું જ નહીં તેનો બધો રોષ એક મ્હારે માથે જ ઊતર્યો. એ મંડલ રચી આપવા અને ચાલતું કરવાનું મેં માથે લીધેલું હતું જ નહીં. મ્હારી ઇચ્છા અને મ્હારો નિશ્ચય મ્હારે છૂટા થઈ જવું એજ હતો, એક જાળમાંથી છૂટું ને બીજી વધારે મોટી અને વિકટ જાળમાં પાછો કરાળિયો બનું, એવો હતો જ નહીં. આખી બાબત નવી હોત, કોરા કાગળે પ્રાથમિક આરંભ કરવાનો હોત, તો પણ અમદાવાદે આલેખેલા ઉદ્દેશ અને ચુંટણીને નામે અમદાવાદે સ્વીકારેલા છેક અપર્યાપ્ત બંધારણવાળી સંસ્થામાં હું જવાબદાર કાર્યવાહક બનું, એ પણ અશક્ય હતું. તથાપિ મંડલ રચાયું હોતું તેનો આરોપ ધણા મ્હારે માથે ઢાળતા હતા, અને આરોપી એટલે ગુનાહગાર, અને ગુનાહગારની સજા મ્હને કરવી હતી.

કાર્યવાહકોએ જે દરાવનો ખરડો લખી રાખ્યો હતો તેમાં આલેખો હતા. એ આલેખો પરિષદે કાઢી નાંખ્યા. પરંતુ બીજી બધી બાબતમાં કાર્યવાહકોએ લખેલો દરાવ જ પરિષદ સમિતિએ માન્ય રાખ્યો. મેં કહ્યું—આ ખરડાના ખેલા પેરેઆરને નિરાલેખ કર્યા પછી પણ તેનો અર્થ એવો જ થાય છે કે અમદાવાદ પરિષદે પરિષદ અને બંડોળ કમિટિની વચ્ચે સ્વીકારેલા સન્ધિને આ દરાવ ફાટી નાખે છે: અને આ પ્રમાણે થયેલો સન્ધિ ફાટી નાખવાનો એકલી પરિષદને અધિકાર હોય નહીં, તેમ એમ ફાટી નાખવામાં શો હેતુ કે અર્થ હશે, એ પણ

જણાવું નથી. આનો મહને જવાબ એટલો જ મળ્યો કે ત્હમારે અને ભડોળ કમિટિએ ખાતરી રાખવી કે અમારો કોઈનો એવો આશય નથી, માત્ર શબ્દો ઉપર બહુ ન જવું, ભડોળ કમિટિમાંથી મંડલ કરવું એ પરિપક્વનો નિશ્ચય કાયમ જ છે, ભલે આ શબ્દોનો ગમે તે અર્થ હોય, વગેરે, વગેરે. પરંતુ આ પ્રમાણે મહને “સમજાવનાર” અક્તિઓમાં બે વ્યક્તિઓ એવી હતી કે મેં તેમના ઉપર જ બહુ છોડ્યું. આ વખતે માત્ર આ સ્થાનની પરિપક્વનો “વિવાહ” એક શુભ પ્રસંગ તરીકે ખુશી બા ખુશી પાર ઊતરે એટલા પૂરતો જ ત્હમને આમાં રસ છે, આનાં પરિણામ આગળ ઉપર કેવાં થ આવે તેની ત્હમને પડી જ નથી, ગેર મહારાજની માફક ત્હમે તો પૂર્ણાહુતિ થતાં હાથ ધોધ નાંખશો,* માટે જરા વધુ ધ્યાન આપો, શું કરો છો તે જરા સમજો તો ખરા,

* ગુજરાતી પ્રજામાં આ વૃત્તિ ‘લડો નહીં’; તોડીનાઓ નહીં, રંગ ના બગાડો, પ્રસંગ સ્વાચ્છે ખુશી બા ખુશી ગાજતે વાજતે હસતે મોંએ પૂર્ણાહુતિ કરે’ એ વૃત્તિ સર્વત્ર જોવામાં આવે છે. મૌલિક સિદ્ધાન્તોની બાબતમાં આ પતાવટી પટામણી બાજી શક્ય નથી; ગોટા હશે, બે વિરુદ્ધ તત્ત્વો ભેગાં થશે, ગંભીર શરતચૂક હશે, તો એ બન્ધારણી કચાશમાંથી જ ફરી ફરીને પ્રવાહ ક્ષુબ્ધ થવાનો જ, સક્રિય પ્રવૃત્તિને ધક્કો વાગવાનો જ. એવી કચાશો વિનાનું બન્ધારણ રચિયે તે જ સાચી દૂરઅંદેશ સમાધાની, ખીન્ન ફાંફાં—એવી સમજ ગુજરાતમાં અત્યંત વિરલ જોવામાં આવે છે. ગુજરાતમાં સંસ્થાઓ જામતી

એ મેં એમને થોડુંધણું કહેલું; પરંતુ કેટલું દાખીને અને ક્યા રૂપમાં તે યાદ નથી. આ ઠરાવમાં આ શબ્દો બહે મુકાયા પરંતુ—અમદાવાદે ઠરાવેલાં તત્ત્વો પ્રમાણે કામ લેવું છે, એ મુદ્દાને જ તેઓ વળગી રહ્યા, અને મેં બધું એમના ઉપર જ છોડ્યું. ગુજરાતમાં આમ ધણીવાર બને છે, અને જાહેર બાબત આમ યેનકેન પ્રકારે સમાધાની સાધવામાં ચુંથાઈ જાય છે. હું સારી પેઠે દૃઢ છું એમ જ લોકો ધારતા હશે તેમણે પણ આ દાખલાથી ચેતવાનું છે, માટે આટલો વિસ્તાર કર્યો છે. મુખ્ય વ્યક્તિઓ અંગત મીઠાશ રાખે, વાત તુટી જાય ત્યાં લગી કોઈ ખેંચી પકડે નહીં, એ આવશ્યક છે, અને એ કલા ગુજરાતીઓને સુભાગ્યે

નથી, ખીલતી વધતી નથી, સંખ્યાબન્ધ ભાવનાબક્તો વર્ષો લગી પ્રયત્નો કર્યા કરે છે અને સમય નાણા અને ખીજ સાધનો-નું પુષ્કળ પાણી થાય છે તે બધાનો ઘટતો લાભ હજી તો આપણને મળવા નથી માંડ્યો, જ્યારે દક્ષિણી પ્રજા કેટલીક બાબતમાં આપણાથી પેઢી બે પેઢી આગળ નીકળી ગઈ છે; એ સર્વ ગુજરાતી દેશબક્તને માટે દુઃખદ હકીકતોનો એક ખુલાસો આ છે. બુદ્ધિશક્તિ કે વૈયક્તિક નીતિમાં કે ભાવનાબલમાં આપણે હિન્દની કોઈ પ્રજાથી ઊતરતા નથી અને સાધનોની આપણને તંગી નથી પરંતુ સંઘ-કાર્યો યોગ્ય બન્ધારણને બાંધતાં આવડે યોગ્ય બન્ધારણને કેળવતાં અને અમલમાં મુકતાં આવડે તે પ્રજા જ કરી શકે. (આ વિષયની વિશેષ ચર્ચા માટે જીવો ‘ગાંડી ગુજરાત’ એ નિબન્ધ.)

ગુજરાતી પ્રકૃતિને સુસાધ્ય છે. પરંતુ તાત્વિક વિરોધ કે વિરોધ નહીં તોય તાત્વિક ભેદ હોય, ત્યાં કાર્યવાહકોની ક્ષણિક મીઠાશ ક્ષણિક જ નીવડે છે, માટે ઠરાવો અને બંધારણમાંના તાત્વિક અંશોમાં સ્પષ્ટતા અને દૂરઅદેશી પણ ઓછાં આવશ્યક નથી, એ ગુજરાત અને ગુજરાતીઓએ હજી શીખવાનું છે.

ભાવનગરના ઠરાવ ત્રીજનો પહેલો પેરા છોડીને આગળ ચાલતાં, એ ઠરાવે જે સાડત્રીસ માણસની ખાસ અને નવી કમિટિ નીમી તેમાં ભડોળ કમિટિના સભ્ય અગિઆરથી વધારે નથી. કે કે જે જોઈએ એવું કશું એ ઠરાવમાં નથી. પરિપદ માટે અમદાવાદે રચેલા બંધારણમાં ચુંટણી અને બીજી બાબતોને લગતી મુશ્કેલીઓ ભાવનગરમાં જણાઈ હતી-અમદાવાદ વિધાયકસભિતિમાં જ ચોકખું જણાવવામાં આવ્યું હતું કે આ તહમે બંધારણ નથી બાંધતા, માત્ર મુશ્કેલીઓ સર્જે છે, તે તે વખતે કોઈએ સાંભળ્યું નહોતું. પરંતુ આ વખતે આ બધું યે સુધારી આપવાની સત્તા પણ આ સાડત્રીસ માણસને સોંપી દેવામાં આવી. અને આ ઠરાવમાં વળી વિશેષ તત્ત્વ એ છે કે એક બાબત તો તેમાં સ્પષ્ટ લખી છે:-આ મંડળે પરિપદ ભડોળ કમિટિનું ભડોળ પોતાના ભડોળ સાથે એકત્ર કરવા તજનીજ કરવી. ભડોળ કમિટિ વિશે તો-“ભડોળ આપી દો, બીજું કંઈ ન જાણિયે,” એ આખા ઠરાવનો અર્થ છે. મહારું વલણ

એજ કે મંડલ કરે. અને હું છૂટે. થઈ જાઉં. અને ભાવ-
નગરની પરિષદવિષયસમિતિના એત્રણ સુકાનીઓએ મહેને
ઉપર પ્રમાણે ખાતરી આપી અને ઠરાવના શબ્દોને ન વળ-
ગવા કહ્યું, અને મેં એમના ઉપર જ વાત છોડી દીધી.

આ ભાવનગર. પરિષદમાં મહારી વર્તણૂક, મહારા
દાવપેચ આદિ વિશે એ પરસ્પરવિરુદ્ધ આરોપ એક સાથે
પ્રવર્તે છે. એક ટોળા કહે છે, અમે જીલ્લા, અમે ઠાકોરને
હરાવ્યો. બીજી ટોળા કહે છે, બહુ જ કાવાબાજ, એજ
પાછો ફાવી ગયો. આ એ ટોળાઓનેજ આ બાબત સોંપી
દઉં છું; એમને સામસામા હસાવે જેમ સમજવા હોય
તેમ એઓ સમજી લે. મહારા મનથી પરિષદ કે પરિષદ-
મંડલના બંધારણ જેવી જાહેર બાબત અંગત હારજીતની
હતી નહીં; છે નહીં; કદાપિ હશે નહીં:

અમદાવાદે સન્ધિ કર્યો હતો; ભાવનગરે હુકમ કર્યો;
અને પછી આ સાડત્રીસ માણસની ખાસ કમિટિએ મંડ-
લનું બંધારણ બાંધ્યું. એની એક પણ એઠકમાં હું હાજર
થયો નહોતો. પરંતુ એ ઓગણીશ કલમનું બંધારણ અને
તેનો સત્તાવાર અંગ્રેજી તરજુમો જોતાં સ્પષ્ટ છે કે ભાવ-
નગરના ઠરાવના અણધર શબ્દોને એ ખાસ કમિટિએ કશું
વજન આપ્યું નહોતું. અને ભાવનગરમાં હું ફાવ્યો કે હું
હાર્યો તેનો ઐતિહાસિક નિકાલ કરવા જતાં આ તે પછી

પણ તેને અન્વયે બનેલી હકીકતને પણ કંઈક મહત્ત્વ ઘટે છે ખરું !

મંડલ આ પ્રમાણે ૧૯૨૫ ના એપ્રિલમાં રજિસ્ટર થઈ ગયું. અને તુરત મેં હવાલો કેમ સોંપી ન દીધો ? મહારા ઉપર જે છાપાછાપિ આક્ષેપો અને બીજો વર્ષાદ વર્ષો છે, તેમાં તથ્યાંશ આટલો જ છે. ઇ. સ. ૧૯૨૫ ના એપ્રિલ પછી તુરત મહારે સોંપી દેવું જોઈતું હતું, તેમ કરતાં હું કેમ ખંચાયો ?

પાથરેલી પથારી સંકેલતા વાર લાગે છે. યુક્તસેલરો સાથે ચોપડીઓની નક્કોના વેચાણનો જેમને અનુભવ છે તેઓ જાણે છે કે યુક્તસેલરોને ત્યાં પથારી સંકેલતાં અનેક મુશ્કેલીઓ આવે છે, કંઈ કંઈ ત્રુટિઓ પડેલી જ વાર જોવામાં આવે છે, અને ખાસ વાર લાગે છે.

વળી એક ચોપડી તૈયાર થઈ જવામાં હતી અને તે એટલી મહત્ત્વની કે તે પૂરી કરી તેની નક્કો જ પરિપદ-મંડલને સોંપું તો વધારે સારું, એમ મેં ઠરાવ્યું: આ ચોપડી “સહાસન બત્રીશી,” ભાગ ૧, અને ૨, સંશોધિત.

આ વહીવટી કારણ કે કારણો ઉપરાંત ધારાધોરણની દૃષ્ટિએ (constitutionally) પણ મુંઝાઈની પરિપદ મળી જાય અને આ મંડલ તથા તેના બન્ધારણ ઉપર પોતાની સંમતિની છાપ મારી આપે ત્યાં લગી રાહ જોવામાં મળેને વધારે સલામતી દેખાઈ.

હું મુક્ત થવાની તૈયારીઓ કરી રહ્યો હતો અને મુંબાઈની પરિષદની રાહ જોઈ રહ્યો હતો, ત્યાં એક અકસ્માત થયો. રા. કનૈયાલાલ માણેકલાલ મુનશીએ મુંબાઈની પરિષદનું સુકાન પોતાના હાથમાં લીધું હતું. પરિષદમંડલનું નાવ અમુક દિશામાં જ દોરવાનો એમણે નિશ્ચય કર્યો. ભાવનગરે કરેલા ઠરાવના શબ્દોને એ કુશલ અને તકરારી વકીલની જેમ વળગી પડ્યા. એ ઠરાવે આપી દીધેલી નિઃસીમ સત્તાને જોરે ૧૯ કલમી બંધારણમાંની અનેક ખામીઓ સુધારવા અને પરિષદ તથા પરિષદમંડલને નવા વિશાળ આલીશાન પાયા ઉપર મુકી દેવા એમણે હામ બીડી, અને નવું બંધારણ રચ્યું, મંડલ પાસે સ્વીકારાવ્યું, રજિસ્ટર પણ કરાવી લીધું. એમનો ખરડો મહારી કને આવેલો તે પળથી જ મેં જોઈ લીધું, કે પરિષદ પરિષદમંડલના ખીસામાં જઈને પડે છે, પરિષદ મંડલ તેના કાર્યવાહક સમક્ષના ખીસામાં જઈને પડે છે, અને એ કાર્યવાહક તમક પણ એક જ ખીસામાં મુકી દેવામાં આવે છે.

હું હવાલો આપી દઈને મુક્ત થઈ ગયો હોત, તો આ અકસ્માત થવા પામત જ નહીં; કેમકે મહારો અવાજ સાંભળાશે એવી ખાતરીની સાથે હું એનું ખરું સ્વરૂપ ઉઘાડું પાડી શકત. એ બંધારણ એટલું તો નહારું હતું, કે તે ન સ્વીકારવાને ઝાઝી વકીલાત કરવી પડે એમ પણ હતું નહીં. પરંતુ મહારું સાંભળવામાં જ નહીં આવે એવા સંજોગ

હતા, અને મેં એટલું જ કહ્યું કે આ તો અતિઉતાવળ થાય છે, આ નવું બન્ધારણ માત્ર પરિષદમંડલ સમક્ષે એટલું બસ નથી, આખી પ્રજા તે સમજી શકે એટલી પ્રસિદ્ધિ એટલેા સમય આપો. તે પણ સાંભળવામાં ન આવ્યું અને એ બન્ધારણ મંજૂર થઇ ગયું.

અમદાવાદે સન્ધિ કર્યો હતો; ભાવનગરે હુકમ કર્યો હતો; ઓગણીશ કલમી બન્ધારણ ભાવનગરને અવગણીને અમદાવાદે સ્વીકારેલા સિદ્ધાન્તો ઉપર રચાયું હતું. તે પછી આવ્યું આ બન્ધારણ. એમાં શું હતું? સન્ધિ પછી તે ફાટી જઈને હુકમ આવ્યો. તો હુકમ પછી બીજું શું આવી શકે? ધમકી! જુવો ફેબ્રુઆરી ૧૯૨૬ માં થયેલા એ નવા બન્ધારણની કલમ ૫૦ મી. “ પરિષદની હવે પછીની કોઇ પણ એક પરત્વે એકઠાં કરવામાં આવેલાં નાણાં અથવા તેનો કોઇ અચૂત ભાગ સ્થાનિક કારોબારી સભા કે બીજી કોઇ વ્યક્તિના કબજામાં હશે તે, અથવા પરિષદની સ્થાપના થઇ ત્યારથી માંડીને અત્યાર સુધીમાં કોઇ પણ વખતે પરિષદે સ્થાપેલી સંસ્થાએ કે સંસ્થાઓએ ભેગાં કરેલાં કોઇ પણ નાણાં, ઊધરાવવાની, વસૂલ કરવાની, એકઠાં કરવાની કે તેને માટે દાવો કરવાની સત્તા કાર્યવાહક સમિતિને રહેશે. ”

આ કલમમાં “ અથવા ” એ વાર છે. પહેલા છવીશ શબ્દ (બીજી વારનો “ અથવા ” ૨૭ મો શબ્દ છે) નડીયાદ પરિષદના કાર્યવાહકોને એ પરિષદ થઇ ગયા પછી ખુંચશે.

સત્તાવીશમા એટલે બીજી વારના “ અથવા ” પછીના શબ્દો સામે મેં વાંધો લીધો. બંડોળ કમિટિએ બેગાં કરેલાં નાણાં પરિષદનાં શી રીતે ગણાય, એ સવાલ ઉપર વધીલી બેગાં ઉપલો આપો ઇતિહાસ જોઈને એકમત થઈ શકે એમ હું માનતો નથી. પરંતુ મ્હારે મન એ વિચારબિન્દુનું ક્રિયા પરત્વે મહત્ત્વ શૂન્ય છે, કેમકે મ્હારે એ નાણાં કે ચોપડીઓ મ્હારાં નથી અને સોંપી દેવાં છે જ એ સિદ્ધ છે, ૧૯૨૦ ની સાલથી. અને આ વિશે હું ઈ. સ. ૧૯૨૦ થી આજ લગીમાં સ્વપ્ને પણ ક્યો નથી. સોંપી દઉં એ ક્રિયામાં બેપારવ્યવહારમાં ધણાને અનુભવ થાય છે તેમ પાછો હું કોરટનો કનિયોખટલો ન બોલું, એ જ મ્હારે મ્હારા મનની શાન્તિ માટે અને મ્હારા વખતની સ્વતંત્રતા જાળવવાને અંગત દૃષ્ટિએ જોવાનું. એટલે ઉપલી કલમમાંના “ તેને માટે દાવો કરવાની સત્તા ” એ શબ્દોની ધમકી સામે મેં વાંધો લીધો. અને ત્રિપથ સમિતિએ એ અંશ સુધારવા ઠરાવ્યું. સુધારીને ક્યા શબ્દો મુક્યા છે તે મેં જોયું જ નથી.

આ વિશે રા. રા. કનૈયાલાલ મુનશીએ મુંબાઇ પરિષદ થઇ ગયા પછી પોતે એ પરિષદમાં શું શું કર્યું, કઇ રીતે શા હેતુઓથી, વગેરેની લાજરી “ ગુજરાત ” માસિકના ચૈત્ર ૧૯૮૨ ના અંકમાં હાંકી છે, તેમાં એઓ લખે છે હું રા. રા. કૃષ્ણલાલ ઝવેરીને મળ્યો વગેરે. આમાં એમની સમઝકર છે. શનિવારે બપોરે (મુંબાઇ પરિષદને બીજો

દિવસે) મ્હારો એમને ત્યાં જઈને એમની અને રા. બ. રમણુભાઈની સાથે જરા વાત કરવા વિચાર હતો ખરો. પરંતુ હું ગયો જ નહોતો. રા. રા. ઝવેરીએ પણ આ શબ્દો સામે વાંધો લીધો, તે એમણે મ્હને સ્વતંત્ર ટેકા આપેલો; અને તે વળી એ કલમનો અંગ્રેજી તરજુમો જે મેં જોયો પણ નહોતો તે ટાંકીને. પરિષદમંડલની ચુંટણીઓ વગેરે હકીકત હું મુંબાઈ પરિષદમાં હાજર થવાને જરા બહેલો આવેલો ત્યારથી સાંભળતો ગયો, પરિષદમાં નિબંધોનો અને ખીજો તાલ જોયો, અને પરિષદવિષયસમિતિમાં જ મેં જે કંઈ જોયું, તથા શનિવારે મોડી રાતે વિષયસમિતિએ કરેલી ચુંટણીનું તે યાદગાર દૃશ્ય જોયું, તે પછી રવિવારે એટલે છેલ્લે દિવસે હું પરિષદમાં પણ હાજર થયો નથી. સર પ્રભાશંકર પટ્ટણીને પરિષદમાં હાજર થવા ખાસ વિનંતિ કરીને જ હું રવિવારે પૂણે ચાલ્યો ગયો.

ભડોળ કમિટિની થાપણ હતી તે સર લલ્લુભાઈ સામળદાસને વિલાયત જવાનું થતાં તેઓ સિધાવ્યા તે પહેલાં અમે બેઠે હાથોહાથ સોંપી દીધી છે, અને ચોપડીઓની નકલો વગેરે મિલકત એઓ પાછા પધારે તે પછી જેમ બને તેમ જલદી સોંપી દઈને મુક્ત થઈ જવાનો નિશ્ચય છે તેછે જ. x અત્યારે મ્હારી એટલી જ ધચ્છા છે કે આ જરા લાંબા થઈ ગયેલા સટીક વૃત્તાંત ઉપરથી, કે પરિષદ પરિષદ-

x આ પ્રમાણે સર લલ્લુભાઈ વિલાયતથી પાછા ફર્યા તે પછી બનતી ઝડપે કરી પણ ચૂક્યા હિયે.

મંડલ નિમિત્તે, કોઈ પણ ચર્ચા ચાલે, તેમાંથી બનતાં સુધી તો અલગ જ રહેવું. પરિષદની સેવામાં મેં મહારો ફાળો મહારી શક્તિ ઉપરાંતના માપ છલાછલ ભરીભરીને આપ્યો છે. મહારું એ ઋણ ૧૯૦૯ થી આરંભાયેલું મેં અઠાર વર્ષ ભર્યું. હવે પરિષદ પ્રવૃત્તિ મહારી કને લેશ પણ માગી શકે નહીં.



ક્રમિક પુસ્તકોની યોજના

જરાતી સાહિત્ય પરિષદ ક્રમિક પાઠ્ય પુસ્તક— માલાની યોજના*.

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદમંડલે તા. ૨૫ મીને ૨૬ ડિસેમ્બર ૧૯૨૬ ને રોજ આ કાગળના મથાળામાં (વેલી ક્રમિક આઠ પાઠ્ય પુસ્તકોની યોજના ઘડી છે અને ડલના કાર્યવાહકોએ) તેને સુધારાવધારા અને સૂચના સારુ અમુક માનનીય વ્યક્તિઓને મોકલી આપેલી પરંતુ મહેને લાગે છે કે આ વિષયને કૃતિમાં મુકી દેતાં તેની જાહેર ચર્ચા થાય તો વધારે સારું અને તેથી ને આ કાગળ મોકલું છું તે પ્રકટ કરશે એમ આશા છું. કેટલાક મુદ્દાઓનું સૂચવવાનો મહારો ઉદ્દેશ છે.

મુદ્દો ૧—ઊતારા

માત્ર ઊતારાઓની ચોપડીઓની આ આખી માલા કર્તાઓનાં જીવન ચરિત, ટિપ્પણ (એનોટેશન annotation-

*ચર્ચાપત્ર: તા. ૧૩-૧-૧૯૨૭ ને રોજ 'ગુજરાતી' અને 'જાન્યુ' માં પ્રકટ થવાને ટપાલમાં નાંખેલું. બંનેમાં થયેલું.

જેમ બને તેમ સારું કામ કરીને થોડા પણ નક્કી નફા વા સાહસિક યુક્તિઓ મથે અને એ પ્રમાણે ધંધાની સિદ્ધિ થઈ શકતાં હોય, એવાં કાર્યોમાં ટ્રસ્ટફંડો માથું તેમાં, લાંબે સરવાળે, દેશહિત નથી; ખોટા આવવાને ભયે કોઈ પીં હાથમાં ના આલે એવાં સાહિત્યોત્તેજક કાર્યો ઘણાં છે, અને ડોઝે તે પહેલાં કરવાં ધટે.

ation), આદિ આપવામાં આવશે, પરંતુ એ સર્વ ટિપ્પણને ઠેકાણે અને અતિગૌણ ગણવાનું છે. આવી ચોપડીઓની માલની ઉપયોગિતા સંકુચિત જ.

મુદ્દા ૨—કદ અને ગુણ

અને તો આ આઠ ચોપડીઓ મળીને ‘બૃહત્ કાવ્ય-દોહનો’ જેવડાં અઢીથી ત્રણ મોટાં પોથાં જેવડું આને મોટું રૂપ આપવું ઉચિત છે ખરું, એ ખીન્ને સવાલ છે. યોજના જેમ મોટી તેમ તેમાં સરલતા વધારે એવી રીતે કે પસંદગીનાં ધોરણ શિથિલ પણ રહી શકે; જથ્થા તળે ગુણવત્તાનો સવાલ દબાઈ જાય. ગુણવત્તાનાં સ્પષ્ટ અને ઉંચાં ધોરણો દઢતાથી પાળીને થોડાં પુસ્તકોની જ યોજના હોય, તે ઘણી વધારે ઉપયોગી અને માર્ગદર્શક નીવડે, તથાપિ એમાં વાંકડું એ નડે એમ છે, કે આપણા માનસની હાલની સ્થિતિમાં એવી માલા ઉપર ટીકા અને ચર્ચાના વર્ષોદ વર્ષે. આવા જોખમને સામી છાતીએ ભેટયા વગર સાચી દેશસેવા નથી એ એક મત: કામ કરી નાંખવું, ગમે તેવું પણ કામ કરવું, કામ કરી બતાવવું, યોજનાસિદ્ધિને જથ્થા મેળવી લેવો, જેમ યોજના સ્થૂલમાને મોટી તેમ તે પાર ઊતાર્યાનો જથ્થા મોટો, એ ખીન્નું મત.

મુદ્દો ૩-ક્રમિકતા.

ક્રમ એટલે નીચલી ઇયત્તામાંથી ઉપલીનો ક્રમ: લોક-
ભોગ્યમાંથી વદ્ધભોગ્યનો ક્રમ: બાળક માટે, કિશોર માટે, મોટી
ઉંમરના માટે, એવો ઉંમરનો ક્રમ: વિચારગુંથણી આછી અને
મહન વિચાર કોષક, એમાંથી મહન વિચાર વધારે અને વિચાર
વણાટ ઘટ્ટ એવો ક્રમ. એવો કોષ પણુ ક્રમ આ “માલા”
પાળી શકશે કે કેમ, એ એક સવાલ છે. કામ થતાં પહેલાં
આગળથી તેની સામે શંકાઓ ઊઠાવવી ઠીક નહીં. પરંતુ
આ ‘યોજના’ જ એવી છે કે એમાં ક્રમિકતા શી રીતે
આવશે, એજ દેખાતું નથી.*

મુદ્દો ૪-ઊતારાઓનું કદ.

માલાની આગલી ચોપડીઓમાં ન્હાના ન્હાના ઊતારા
હોય, દરેક પાઠ ન્હાના હોય, પછીની ચોપડીઓમાં ઊતારા-
ઓની લંબાઈ અનિયમિત તથા દરેક પાઠમાં, દરેક ઊતારામાં,
અમુક એકમ જળવાય; જેથી વિષયને શૈલીને અને કર્તાને
ન્યાય મળે-એ પ્રમાણે હોય, તો તે પણુ એક જાતનો ક્રમ
સંધાયો ગણાય. પરંતુ આમાં એ પણુ જળવાવા વિશે
શંકા રહે છે. કારણ કે પુસ્તક ૧માં ૧૮ કર્તા, પુસ્તક ૮

* સહેલા કર્તાઓ અને સહેલા વિષયો ઉપરના ફક્ત
ધીરેધીરે ઓછા થતા જાય, એ એક પ્રકારનો જ ક્રમ પળાવો
સમ્ભવિત જણાય છે.

માં ૨૪ કર્તા, પુસ્તક ૪ માં ૨૮ કર્તા, પુસ્તક ૬ માં ૨૯ કર્તા એમ ગણાવેલા છે. કર્તાના ગૌરવ પ્રમાણે તેના પાઠ, તેનામાંથી ઊતારા વધારે, એવું કશું સૂચન જ યોજનામાં કોઈ ઠેકાણે જણાતું નથી, તે તો જાણે સમ્પાદકોના ઉપર એટલો જીમ્મો તો રહેવો જોઈએ.

મુદ્દો ૫-ગદ્ય અને પદ્ય.

(૧) દરેક ચોપડીમાં આશરે અર્ધું ગદ્ય અને અર્ધું પદ્ય અથવા ગદ્યના ઊતારા લાંબા પણ સમ્ભવે, એટલે આશરે બે ભાગે ગદ્ય અને ત્રીજો ભાગ પદ્યનો, એવું કંઈ આ ચોપડીઓનું ડોળિયું સમ્ભવે છે. તો આ માલાની આ એક વિશિષ્ટતા કહેવી પડે, એટલું મોટું આ મુદ્દાનું મહત્ત્વ છે. આ વિશિષ્ટતા આવકારલાયક છે ખરી? ક્રમિક માલામાં આગલી ચોપડીઓમાં પદ્ય ઓછું અને છેલી ચોપડીઓમાં એક ગદ્યની તથા એક પદ્યની એવી યોજના સાદી સમજને તેમ કેળવણીના અનુભવીઓને એકંદરે વધારે સારી ન લાગે?

(૨) ગદ્ય-(ક) કેટલાંક નાટકોને ગદ્યમાં નાખ્યાં છે, કેટલાંકને પદ્યમાં; (ખ) જીવનચરિતો બહુ ઓછાં લીધાં છે; (ગ) પારસી કર્તાઓ અને લખાણો બહુ જ ઓછાં છે; (ઘ) કેટલીક સારી નવલકથાઓ ભૂલી જવાઈ છે; (ડ) સાહિત્ય એટલે શુદ્ધ સાહિત્યને જ યોજનાકારો વળખા છે એમ

જણાય છે. સામાન્ય જ્ઞાનના વિષયોનું મહત્ત્વ “પાઠ્ય” પુસ્તકોના “ગદ્ય” વિભાગને માટે કેટલું છે તેનો એમને વિચાર સરખો આવેલો જણાતો નથી; (૨) શુદ્ધ સાહિત્યની દૃષ્ટિએ થયેલી આ પસંદગીઓમાં પણ કેટલાંક તો અધમ અથવા અત્યંત ચર્ચાર્પદ લખાણોને સ્થાન મળી ગયું છે.

(૩) પદ્ય-કવિ, ઉપકવિ, અપકવિ, બધાના શંભુમેળાથી “પાઠ્ય” પુસ્તકોમાં શો લાભ? ઉલટપક્ષે, અપકવિએ પણ ઉત્તમ કવિતા લખી ચે હોય, તો તે શાને ન લેવી? કહેવાની મતલબ એ છે કે “પાઠ્ય” માલામાં “પદ્ય” માં તો સર્વસંગ્રહી ધોરણ ના ચાલે: સારી અને ઊંચી કવિતા પસંદ કરેલી છે એમ ગુણવત્તાને વળગીને પસંદગી કાર્યનાં જુમ્મો અને જોખમ સમ્પાદકોએ માથે લેવાં જ પડે.

(૪) વિસ્મરણ:—મન:સુખરામ, કૃષ્ણરાવ ભોળાનાથ, ભોર્ગીદ્રાવ, ડાહ્યાભાઈ લક્ષ્મણ, કેશવલાલ હરિરામ, જીવરામ લ. દવે, શંકરલાલ માહેશ્વર, આદિ સારાંસારાં નામ રહી ગયાં છે. રવીંદ્ર બાબુના નાટક ચિત્રાંગદાનો તરજુમો ગણાવાયો છે, એ ખીજી જાતનું વિસ્મરણ છે.

મુદ્દો ૬—છટક બારીઓ.

હજી ખીજી બાબુ-આ યોજનાની જ-જરા જુવો. ઠરાવ ૧ લાનો પેટા ઠરાવ (૧) એવો છે કે “કૃતિઓનું રૂપ તથા તેમની કૌલી એ બંનેની શિષ્ટતા અને સરસતા

એ કસોટીથી મુખ્યાંશે પસંદગી કરવી.” આને પૂરતું વળ
અપાશે તો દરેક ચોપડી માટે કર્તાઓની યાદી આપી
તે પણ સમ્પાદકોના હાથમાં માત્ર માર્ગદર્શક બની જ
બહુ તો એ શિવાયના કર્તાઓ ન લેવા, એટલે જ
યાદીઓને અર્થ રહેશે; યાદીમાંના દરેક કર્તામાંથી થેણ
તો લેવું એ વાત પણ કદાચ ઊડી જશે. સમ્પાદકોને પોતા
માથે જેમ વધારે જવાબદારી તેમ સારું એ મહારું મત
પરંતુ જે તે ધોરણ ચોકખું જોઈએ. સમ્પાદકોને જવાબદાર
ગણવા જઈએ તો તેઓ યોજના તર્ફ આંગળી ચીંધીને છ
પડે; અને યોજના જ બરાબર નહીં તે સમ્પાદકો શું
એમ કહેવા જઈએ તો મંડલ આ પેટા ઠરાવ (૧) બતાવ
જામેરે કે સમ્પાદકોએ એમને સોંપી દીધેલા અધિકારનો પૂર
વિશાળ લાભ ન લીધો તેમાં મંડલ શું કરે; એ પ્રમાણે
છટકબારીઓ વગરની યોજના હોવી જોઈએ.

મુદ્દો ૭-કોપીરાષ્ટ.

કોપીરાષ્ટ ચીજો અને ફકરાઓ લેવાય ? કો
રાષ્ટથી સાહિત્ય અને વાઙ્મયની વૃદ્ધિ અને ખીલવટ
એ વાત ગુજરાત હજી સમજતી નથી.

જ્યોર્જિયન પોએટ્રી (Georgian Poetry
ધિ બેસ્ટ શોર્ટ સ્ટોરીઝ ઓફ ધિ ધયર, (The Best
Short Stories of the Year) એવા સંગ્રહો

દાખલા અહીં સામી બાબુએ ધરી શકાશે નહીં. એવા સંગ્રહ 'પાઠ્ય' પુસ્તકો નથી. વળી કર્તાઓ અને પ્રકાશકો મળી પોતાની જીભેદારીએ અને ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદ જેવો મોંટા નામના આશ્રય વગર, બહાર પાડે એવા સંગ્રહોન સાથે આ યોજનાની સરખામણી કોઈ પણ દષ્ટિએ યોગ્ય જણાતી નથી.

મુદ્દો ૮-ખાનગી સાહસ અને બહાર પાડતાં

બહાર ફંડમાંથી અથવા બહાર ફંડ મેળવીને આખા ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદની મ્હોરછાપ લગાવીને આખા પુસ્તકમાલા બહાર પડવાથી

(૧) તેને તેનામાં ગુણ ખરેખર હોય તેથી અધિગૌરવ મળી જવા સમ્ભવ છે.

(૨) યુક્તસેલરો કે ખાનગી વ્યક્તિઓ પોતાના સાહસથી આવી માલાઓ બહાર પાડતાં અટકવા સમ્ભવ છે;

(૩) બે ચાર કે વધારે, જાણીતા અને લાયક માણસે આ કામ માથે ઊપાડવા રાજી હોય તેમની કમિટિનેજ સ્વતંત્રપણે કરવા દેવું, ગુણવત્તાનો બધો જીભેદો તેમને માં રહે, પરંતુ તેમની વિગતવાર યોજના મંડલને એકંદરે ઉત્તેજવા લાયક જણાય તો તેમને ભારે ખોટ ન જા એટલી મદદ મંડલ તેમને આપે અને મંડલ લેખે અલ રહે:- એવી રીતે આવા (મુખ્યત્વે પસંદગીના) કાર્ય

હિતેજવાની પદ્ધતિ, સમગ્ર વિચાર કરી જોતાં, ઓછા વાંધ વાળી અને પૂરતી કાર્યસાધક, એ મત-જે મહારું મત છે તે-આ યોજનાને અંગે વિચારાયલું છે ખરું? હજી પા વચારાશે ખરું?

આમાં અંગત કે આક્ષેપવાળું રજ માત્ર લખ્યું નથી એવું કોઇને ક્યાંય લાગી જાય તો તેમણે જાણવું કે મહાર આશયને તેઓ નથી સમજ્યા. વળી જાહેર બાબતમાં જાહેર ચર્ચા આવશ્યક, તેના આરમ્ભ માટે મુદ્દાઓ જ જણાવ્ય છે, દરેક બહુ ટુંકામાં. આશા છે કે આ આખો વિષય જાણકારોને હાથે પૂરતો ચર્ચાવા પામશે; અને એ પ્રમાણે આ કાચી યોજના કેટલી કાચી છે તે કાર્યવાહકોના ધ્યાનમ જિતરી તેઓ વધારે પુખ્ત યોજના વિચારી કહાડી પછી જ આગળ વધશે.



. . .

પ્રોફેસર ઠાકોરનાં પુસ્તકો વિશે થોડા અભિપ્રાયો

**Indian Administration to the Dawn of
Responsible Government Second
Edition Pp. 28) 498. Rs. 6-0-0**
English Historical Review:—

One of the most vigorous interesting and original volumes on India. Based on wide reading and inspired as a rule with shrewdness insight and sympathy. An admirable statement of the constitutional development. The rapid change that has passed over the spirit of India is fittingly summarised.

(From a three-page review by P. E. Roberts
Asiatic Review:—

The author would seem to have consulted and extracted the relevant matter from almost every available work on the subject. A narrative of the highest merit a perusal of which would be of the very greatest value to any one who intends to take up a career in India, whether in the Army, or in the Civil Services, or in business.

(From a three-page review by P. S. C.) ;

The Text of the Sakuntala Rs. 1-8-0

Dr. Jolly: I quite agree with your remarks as to the restoration of the original text from aesthetic and other internal considerations.

Dr. L. de la Vallie Poussin: You follow the right way in studying the recensions.

Dr. Carpentier: Very valuable. I think on the whole you are quite right. Only I feel quite sure you will always have to meet a sturdy opposition from scholars to whom the letter is everything and the spirit nothing.

Dr. G. Morgenstierne: You have treated a very fascinating question in a happy way.



પ્રોફેસર ઠાકોરનાં પુસ્તકો વિશે થોડા અભિપ્રાયો.

ભણકાર આરોહણ, વિરહ, પ્રેમનો દિવસ, વગેરે
પદ્યકૃતિઓ રૂ. ૨-૦-૦.

— થોડાજ નકલો સિલકમાં છે. —

સાહિત્ય: કવિએ કવિતા અહીં 'બનાવી' નથી પણ કવિ-
તા થઈ છે એવી રીતે તે કીચ છે.

ચિત્રમય જગત: ઉત્તુંગ મનોવેદક કલ્પનાનું અગાધ
સૌંદર્ય.

ગુજરાતી: કર્તાની કૃતિઓ જેને બુદ્ધિમંદેશની કવિતા
(intellectual poetry) કહે છે તે વર્ગની છે.

હિંમતલાલ અંબારયા (સમાલોચક): સંસ્કારપુનિત
શુદ્ધ ભાષા, મગજને કાયમનો ખોરાક આપી શકે તેવા ઉત્કૃષ્ટ
વિચારો, સુસ્પષ્ટ મનભર શૈલી, ઉન્નત અને તેજમયી કલ્પના
પાવક અને ઉત્તેજક પ્રેમ,..... 'સાહિત્ય પ્રવેશિકા' એ એમની
ગ્રાંથકોશમાંથી, પૃ. ૧૮૬): ચિરંજીવ...તેના લેખકને અમર
કરવાની...

ઉગતી જુવાની સાંસારિક નાટક રૂ. ૧-૧૨-૦

સાહિત્ય: ગુજરાતીમાં વરસ ફહાડે એકાદ માર્ગદર્શક ગ્રંથ
બહાર પડતો હોય તો સદ્ભાગ્ય. અમારા અભિપ્રાય મુજબ
આશુ હિંદુ વર્ષનો એવો ગ્રંથ આ નાટક છે.

Voice of India: Bound to take a very high place in Gujarati literature and would have occupied an equally high place, had it been written in any other language. Its bid for realism is astounding.

દર્શનિયું નવલિકાએનો સંગ્રહ ૩૧. ૧-૪-૦

ગુજરાતી: અત્યારનાં ઢંગધડા વિનાનાં પાયા કે મૂલ્ય વિનાનાં બીનજવાબદાર લખાણો વાંચી કંટાળી ગયેલા વાચક ઉપર ભૂદીજી અસર થાય છે. દરેક વાતમાં લેખકને કહેવાનું છે, તેને સંદેશ છે... ‘ચુકલ’માં બાલકના જગતનો અચ્છો ચિતાર છે. બાલકાવોનાં સુરખી ને સૌંદર્યની બાલક તેમાં સચવાઈ રહી છે. ‘ધરતી છેડો ધરનો નેડો’ એ લાંબી વાત સચોટ “છાપ મારે” તેવી છે. તેના આદર્શ-ઉછળતા નાયકનું ચિત્ર ખરેખર મોહક છે. અને તે આસપાસ ઊભું કરેલું ગામડાનું વાતાવરણ પ્રકૃતિ સૌંદર્યના ચિત્રમાં રવિદિરણુ શી શોભા અર્પે છે ત્યારે કલાની છટા નીરાળીજ નીતરી રહે છે. અલબત્ત સર્વથી ચિત્તાકર્ષક અને હૃદયંગમ વાત તો ‘દિવી અને યોગીરાજ’ છે. પ્રકૃતિ અને ઈશ્વર, સૌંદર્યભાવના અને મેઘા પોતાનાં સંયુક્ત સર્જનો વિશે વાત કરે, અને એ જ સંપૂર્ણ સર્ગવિધાન કરે, એ કલ્પના જેટલી માઈ-વહરી તેટલી જ ભવ્ય છે; ભાષાનું લાલિત્ય પણ તેમાં સર્વોત્કૃષ્ટ છે.....

વગેરે

વગેરે

વગેરે.



